

تبكيت الخفافيش والجفافة
الحلقة السادسة عشرة (16)

الْجَهْلُ الْمَرْكَبُ الْمَوْصَلُ

يَسُوقُ الدُّكْتُورُ جُمْعَةً إِلَى بِدْعَةٍ

« حَمَلُ الْمَجْمَلِ عَلَى الْمَفْصَلِ »

من الكذبة (218) إلى الكذبة (229)

تنوير الحوالك

11 520 abonnés

كذبة واحدة تسقط العدالة فما بالك بكذبات وكذبات ...

جمعها ورتبها

أبو خليل عبد الرحمن

وقد تقدّم أنّ بدعة «تأخير البيان»، التي اخترعها الدكتور "تشبه - في الحقيقة - إلى حدّ بعيد استدلال أبي الحسن الماربيّ ب: «حمل المجمل في كلام غير المعصوم»⁽¹⁾، من حيث التعلّق بعلم الأصول، وكون التّميع وحماية المخالف هو المقصود والمحصول؛ لأنّ "[أبا الحسن ونحوه] وضعوا أصولاً؛ لحماية أهل البدع وزعمائهم، ولمواجهة أصول السلف ومنهجهم في نقد البدع وأهلها، مثل: حمل المجمل على المفصل، وهم لا يريدون المجمل والمفصل لدى الأصوليين وعلماء الإسلام، وإنّما يريدون «مجملاً ومفصلاً» ابتدعوه"⁽²⁾.

وإن أردت مثلاً يوضّح ذلك: فهو ما حصل من الحوينيّ حينما وصف المصرّ على المعصية بأنّه مستحلّ، ثمّ أكّد أنّه يريد الاستحلال القلبيّ فقال: «هذا واضح الاستحلال فيه، فلا شك في كفر مثل هذا الرّجل، أمّا مسألة المعصية غير المصر عليها، فلا يكفر بها بطبيعة الحال، وهو مسلم حتى وإن عصى».

أقول⁽³⁾: "فهذا الكلام غلظه ظاهر، وليس هو مجملاً، بل هو موافق لمذهب الخوارج الذين يكفّرون بفعل المعصية من غير استحلال لها. فماذا صنع أصحابك؟! راحوا يتأولون للحويني! ويعتدرون له بأنّه مجمل، وله تفصيل آخر، ويدافعون عنه" اهـ⁽⁴⁾.

وإن أردت مثلاً آخر يوضّح: فتأمّلوا هذه الفرية الصّلعاء، التي نقلتها خفافيش قنوات الدكتور التي تكنب باشرافه وإقراره ورضاه، وقد تبّه إخواننا - كأيوّب الشلبي وشريف

⁽¹⁾ صوتية (تأخير البيان بين الشرعية والوهمية بعد الدقيقة 7) الشيخ سمير ميرابيع.

⁽²⁾ (النصوص النبويّة السّديدة ص 3) الشيخ ربيع بن هادي [الموقع]

⁽³⁾ (القائل هو الشيخ أبو معاذ آل طاهر فك الله أسره أمين.

⁽⁴⁾ (الرد على تعليقات وشبهات أهل التميع في مسألة المجمل والمفصل) أبو معاذ آل طاهر .

بوعصيدة - الدكتور على خطاه في إثباته «ظلم العبد لله - عز وجلّ -»، لكن تأملوا أجوبة خفافيش قنوات الدكتور .

الكذبات (218 . 219 . 220 . 221)

تنوير الحوالك
11 172 abonnés

هذا المستأجر الذي أكل قمامة غيره وتغدى على مزبلة الشلبي...يعيد ويكرر الأكاذيب وينشر البهتان من غير خوف ولا وجل !!

كنا قد بينا بطلان هذه الفرية من أمور كثيرة أعظمها أمران:

♦ ١- أن الصورة التي اعتمدت عليها النائحة المستأجرة مكذوبة مزورة ، نفاها الشيخ عبد المجيد وبين أنها مفبركة، ولكن المستأجر واصل أكاذيبه -قاتله الله-.

♦ ٢- أن الشيخ عبد المجيد له تأصيل ورد على هذه المقولة منذ زمن طويل ، وقد نشرنا هذا ، ورآه المميعة بما فيهم المستأجرة ولكن الفلوس تعمي وتصم ، فاستمر في كذبه وبهتانه -عامله الله بعدله-.

والعجب ليس منه فهذا حال المستأجرين من زمان ولكن العجب من لزه الذي أفلس وصار في الحضيض ونزل إلى القاع بهذا المستوى الدنيء الرديء !!

#أريد_زينك.

<https://t.me/uridzinak> 2817 5:22 PM

ووجه الكذب: هو أن خفافيش قناة «تلاميذ مشايخ» ادّعت بأن أخانا بوعصيدة باع ذمته لشيوخنا، انتصارا لهم، ضدّ الدكتور، فصدّقت خفافيش قنواته الفرية، وأذاعوها، ثمّ

نفاها أخونا بوعصيدة؛ حيث قال .

قناة قَسْنُطَيْيَّة الدَّعْوِيَّة - الجَزَائِر

6 312 abonnés

Message épinglé

فقد نشرت قناتي "الكذب والوضع" (تلميذ مشايخ جازان والحوالك) كلاما فيه كذب وبهتان صريح، زعموا أن بعض المشايخ أو طلبة العلم، أو السلفيين -ولا أدري من يقصدون تحديدا- قد استأجروا لي منزلا مقابل اتخاذ موقف ضد الدكتور^٢، على حد زعمهم الكاذب!

بل إن الدكتور جمعة تبعهم في هذا البهتان، وأرسل إليّ كلامهم عبر التلغرام!

بل إنَّ الدكتور قال في معرض الرد على الشيخ مرايع: "وما يدريك، ما أدري كم قُدِّم له من أموال الأيتام؟! ... صارت تُشترى الذُّم ... والقرائن قائمة" اهـ⁽⁵⁾.

وهذا كذب صريح، كما قال الشيخ مرايع، وهذه الكذبة هي **الكذبة (218)**.

أمَّا وجه «**حمل المجل على المفضل**» فإنَّ إخواننا اعتمدوا في إثبات انحراف الدكتور في تلك المسألة على صورة «**واتساب**»⁽⁶⁾، أمَّا الدكتور وخفافيش قنواته فقد نصوا- كما تقدّم - على أنّهم: «**بيّنوا بطلان هذه الفرية من أمور كثيرة**»، وهذا هو **الكذبة (219)**؛ لأنّهم ما ذكروا إلاّ أمرين .

أمَّا **الأمر الأوّل** : فهو أنّ تلك الصّورة الواتسايّة - على رأي الدكتور وخفافيش قنواته -

⁽⁵⁾ صوتية للدكتور عبد المجيد جمعة .

⁽⁶⁾ هذه الصورة على الأرجح والأظهر هي للدكتور، وقد ذكر إخواننا قرائن قوية، تشهد على نسبتها إليه .

مكذوبةً عليه، لكنّ هذا التّكذيب كان هزيباً جدّاً أمام قرائنٍ أخرى، ذكرها إخواننا، تدلّ دلالة واضحة على أنّ تلك الصّورة الواتسايّة للدّكتور، فهذا اضطرّ - بمعيّة خفايشه - إلى «حمل المجمل على المفصل»، وهو الأمر الثاني، حيث قالوا: «الشيخ عبد المجيد له تأصيل وردّ على هذه المقولة منذ زمن طويل، وقد نشرنا هذا» اهـ.

وجوابه: هو قول الشيخ ربيع - رحمه الله -: «لَمَّا نوقش أبو الحسن في ... مدحه لسيد قطب، ودفاعه عنه، فقال: (الكلام المجمل يحمل على المفصل، فأنا لي كلام في سيد قطب) اهـ⁽⁷⁾.

ثمّ تأمل - يا عاقل - قول خفايش «أريد زينك»: «الشيخ عبد المجيد له تأصيل وردّ على هذه المقولة منذ زمن طويل، وقد نشرنا هذا» .

وهذا كذب صريح، وهو الكذبة (220)، لأنّ هذا الرّد جاء في: (مجلس 04 من تعليق الدّكتور على تفسير السّعدي، بعد الدّقيقة 43)، وهذا المجلس لم تنقله خفايش «الحوالك وأريد زينك» مباشرةً، ولا مفرّغاً، وإنّما نشرته خفايش قناة الدكتور: «الاستقامة» في: 27 مارس 2023 .

فلمّا أُثيرت هذه المسألة، فرّغت خفايش قناة «أريد زينك» هذا الرّدّ، ثمّ نشرته في: 15 أبريل 2025، ردّاً على أخيها أيّوب الشّلفيّ تحت عنوان: «وقفه صغيرة مع دابة تقرأ، ولا تفهم (9)»، أين هذا الزّمن الطّويل، وأين هذا النّشر يا خفايش!؟

(7) (تبييه أبي الحسن ص 4) الشيخ ربيع بن هادي [الموقع]



أريد زينك

15/04/2025

(وقفة صغيرة مع دابة تقرأ ولا تفهم (9)!!) يقا...

أريد زينك

6 107 abonnés

♦ ١- أبطل الشيخ عبد المجيد هذا القول ورد عليه منذ مدة!

فقال-حفظه الله:-

«وفي هذا؛ دليلٌ على أن قول "ظلم العبد لربه"؛ باطل، وهذا اللفظ لم يُؤثر عن السلف، لأنّ؛ العبد هو من يظلم نفسه بارتكاب المعاصي، كما قال شيخ الإسلام ابن تيمية: "جميع الذنوب؛ تدخل في ظلم العبد نفسه" ولا يضرُّ الله شيئاً، بل لا يضرُّ إلا نفسه، فيعود ظلمه وضرره؛ على نفسه، كما قال تعالى: "وَمَا ظَلَمْنَاهُمْ وَلَكِنْ ظَلَمُوا أَنْفُسَهُمْ" وقال تعالى - حكايةً عن أبينا آدم وزوجه:- "قَالَا رَبَّنَا ظَلَمْنَا أَنْفُسَنَا" فنسبوا الظلم لأنفسهم، ولم ينسبوه لله -عز وجل-، وكذا قال -حكايةً عن موسى:- "قَالَ رَبِّ إِنِّي ظَلَمْتُ نَفْسِي فَاغْفِرْ لِي"، وقال -أيضاً- حكايةً عن ملكة سبأ:- "قَالَتْ رَبِّي إِنِّي ظَلَمْتُ نَفْسِي وَأَسْلَمْتُ مَعَ سُلَيْمَانَ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ" وقد كان من دعاء النبي ﷺ كان يقول "ظلمت نفسي" وقد جاءه أبو بكر الصديق -رضي الله عنه- مرةً فقال: يا رسول الله! علمني دعاءً أدعوه به في صلاتي. قال: قل: "اللهم إني ظلمت نفسي ظلمًا كثيرًا، ولا يغفر الذنوب إلا أنت، فاغفر لي من عندك مغفرة، إنك أنت الغفور الرحيم" فالحاصل؛ أن هذا القول باطلٌ لا أثر له من العلم.»

[المجلس الرابع من القراءة والتعليق على تفسير السعدي]

وهذا المجلس نشرته خفايش قناة الدكتور: «الاستقامة» في: 27 مارس 2023، أمّا

تلك الواتسايية فكانت سنة 2018، فلها خرجت علينا الخفايش بهذه الكذبة (221):

هذا حال من ردّ على الشيخ عبد المجيد جمعة حفظه الله مستنداً إلى
محادثة مفرقة قد بين الشيخ زيفها وكشف فبركتها منذ سنة 2018

الحاصل : أنّ قول الدكتور «**ظلم العبد لرّبّه**» انحراف مفصّل، كان في سنة 2018، ثمّ

دعانا الدكتور وخفافيشه إلى حملة على مفصّلٍ جاء في: 27 مارس 2023، ولو سلّمنا بأنّ

هذا الانحراف المفصّل مكذوبٌ على الدكتور، فإنّه لا يجوز أنّ يرشدنا إلى حملة على أيّ

مفصّلٍ منفصلٍ؛ لأنّ «**حمل المفصّل على المفصّل**»⁽⁸⁾ هو مذهب قديم لأبي الحسن .

قال الشّرخ ربيع - رحمه الله :- "أبو الحسن ... يدعو إلى حمل مجملات سيّد قطب على

مفصّلاته ... مع العلم أنّ ضلالات سيّد قطب ... من المفصّلات الواضحات، فلما الجأني

إلى الرّد عليه... انكشف أمره ... وجاء بأسلوب جديد في «المجمل والمفصل»؛ حيث قال

...: «... السنّي مفصّله الخير والحسن، والبدعيّ مفصّله القبيح والشرّ، مجمل السنّي الكلمة

التي تتحمل خيراً وشرّاً تُحمل على الخير، ومجمل البدعيّ يُحمل على الشرّ»⁽⁹⁾ اهـ .

وقال الشّرخ ربيع في الرّد على فالح : "من تلوّناتك الحرابيّة : أنّك كنت مع السلفيّين في

الإنكار على من يقول بحمل المجمل على المفصّل، ثمّ قادت الظلم والبغي والفجور في

⁽⁸⁾تنبيه : أقول حمل المفصل على المفصل، ولا أقصد حمل المجمل على المفصل، فالأوّل أخطر .

⁽⁹⁾(وقفات مع القائلين بأصل حمل المجمل على المفصل ص 2 و3) الشيخ بيع بن هادي [الموقع].

الخصومة أن تنضمّ إلى حزب سيّد قطب في القول بجمل الجمل على المفصل، وإذا كان هذا أصبح مذهبا لك، فلماذا لم تحمل مجملي على مفصلي؟!"⁽¹⁰⁾ .

والأظهر- والله أعلم - أنّ الدكتور وخفافيشه وقعوا في بدعة: «حمل المفصل على المفصل» بسبب ضعف تصوّرهم لهذه البدعة، ويشهد على هذا الكذب الآتي .

الكذبة (222)

قول الدكتور: "حمل الجمل على المفصل" عند المأربي هو: أنه إذا احتمل كلام الرّجل الحقّ والباطل؛ لا ينبغي حمله على الباطل؛ بل ينظر إلى كلامه المفصل والمبين في موضع آخر، وإن وجد؛ وإلا يحمل على محمل حسن، وهذا كلام باطل "اه"⁽¹¹⁾ .

فظاهر من هذا الضّابط أنّ كلام الرّجل - ولو كان مبتدعا- يُحمَلُ - أصالةً- على المحمل الحسن، إلا إذا وجدنا في مفصّله ما بيّن هذا الجمل، وهذا ليس مذهب أبي الحسن، كما تقدّم من كلام الشيخ ربيع رحمه الله .

"بل الشّيخ العبّاد ... يدعو إلى حمل كلام المتكلم الجمل إلى مفسره ومفصله، سواء كان من أهل الحق أو كان من أهل الباطل؛ فهل هذا يعني أنّ الشّيخ العبّاد يُصحّح مذاهب أهل الباطل؟! كلا، بل يعني أنّ الواجب لمعرفة مذهب متكلم قبل أن يُنسب إليه: أن نرجع إلى أصوله وكلامه المعروف عنه ... ولا يُخالفه أحد في هذا"⁽¹²⁾ .

⁽¹⁰⁾ (براءة الأمانة ص 18) الشيخ ربيع بن هادي [الموقع].

⁽¹¹⁾ (الرد على سميّر في زعمه خصوصية قاعدة: تأخير البيان إلى وقت الحاجة ص 13) عبد المجيد جمعة .

⁽¹²⁾ (الرد على تعليقات وشبهات أهل التمييع في مسألة الجمل والمفصل) أبو معاذ آل طاهر .

فقد قال الشيخ الفوزان: "على الأخ الشيخ علي بن حسن [الحلبي] إذا كان، ولا بد من نقل كلام أهل العلم أن يستوفي النقل من أوله إلى آخره، ويجمع كلام العالم في المسألة من مختلف كتبه؛ حتى يتضح مقصوده، ويُردَّ بعض كلامه إلى بعض" اهـ⁽¹³⁾.

وقبلها قال الشيخ أحمد النجدي - رحمه الله - : "الواجب علينا، وعلى كل باحث، ومقيم لشخص من العلماء، أن نحكم على العالم بما شاع عنه، وذاع، واشتهر من أمره في مؤلفاته ومحاضراته، ومناظراته، فإن جاءت كلمة، أو جملة، تخالف ما اشتهر عنه، رددناها إلى ما اشتهر عنه لأنَّ تلك الكلمة لا تخلو من أحد أمرين: إمَّا أن يكون ناقلها كاذبا في نقله وإما أن يكون للقاتل فيها معنى لا ندريه" اهـ⁽¹⁴⁾.

وقال الشيخ صالح آل الشيخ: "على طالب العلم أن ينتبه إذا نظر في كلام شيخ الإسلام ... من مميزات كلامه - رحمه الله - أن كلامه يكثر فيه المحكم والمتشابه ... ونعني بالمحكم ما يتضح معناه، وبالمتشابه ما يحتمل المعنى، أو لا يتضح، أو يكون مشكلا على أصول السلف ... المتشابه موجود في كلام أهل العلم، ويحلُّ هذا المتشابه بالنظر في المواضع الأخرى، التي تكلم فيها عن هذه المسألة، فيكون - في الموضع الآخر - إيضاح لهذا الموضع، الذي اشتبه على الناظر" اهـ⁽¹⁵⁾.

⁽¹³⁾ (رفع اللائمة عن فتوى اللجنة الدائمة ص: 8-9) محمد سالم الدوسري.

⁽¹⁴⁾ (الرسائل و المقالات النجمية - 153) .

⁽¹⁵⁾ (كيف تقرأ كتب شيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله تعالى) صالح آل الشيخ

الكذبتان (223 - 224)

قوله: "أرأيت لماذا العلماء حذرو من القاعدة الباطلة حمل المِجْمَل على المفصل، وقَيَّدوها فقط بالتَّصَوُّص؟ لأنها معصومة، أمَّا كلام البشر فليس بِمعصوم، فيصير فيه التَّلَاعِب في الكلام، يقول قلت هنا كلامًا متشابهًا، إذا نوقش قال عندي كلامًا آخر محكم" اهـ⁽¹⁶⁾.

فقاطعه السَّائل قائلًا: "للأمانة، هذا كلام قديمٌ للشيخ صالح آل الشيخ، [قال] كما يوجد في الكتاب والسنة محكم ومتشابه، فكذلك يوجد في كلام العلماء محكم ومتشابه" اهـ

فاستنكر الدكتور قائلًا: "كلمة المحكم الذي لا يُنسخ، ولا يُرفع، فكيف يكون في كلام البشر وكيف يكون في كلام العلماء كلام محكم لا يُرفع، ولا يُتَوَوَّل، ولا يُنسخ؟! هذا الكلام غير صحيح" اهـ⁽¹⁷⁾.

الكذبة (223): قوله: «كلمة المحكم الذي لا يُنسخ، ولا يُرفع» اهـ، لأنَّ هذا الحدَّ يُطلق في مقابل المنسوخ، لا المتشابه، ومدار السؤال حول (المحكم والمتشابه)، قال محمد الزُّرقاني (ت 1367هـ): "يُطلق المحكم - في لسان الشرعيين - على ما يُقابل المنسوخ تارةً، وعلى ما يُقابل المتشابه تارةً أخرى، فيُراد به على الاصطلاح الأول الحكم الشرعي، الذي لم يتطرق إليه نسخٌ، ويُراد به على الثاني ما ورد من نصوص الكتاب أو السنة دال على معناه بوضوح، لا خفاء فيه، وموضوع بحثنا هنا هو هذا الاصطلاح الثاني ... يختلف العلماء في

⁽¹⁶⁾ (أجوبة منهجية مهمة ومسائل علمية وأصولية - 02 محرم 1447 - بعد الدقيقة 12) قناة (مشروع عليكم بالسبيل و السنة) الدعوي 27 جوان 2025 .

⁽¹⁷⁾ (أجوبة منهجية مهمة ومسائل علمية وأصولية - 02 محرم 1447 - بعد الدقيقة 13) قناة (مشروع عليكم بالسبيل و السنة) الدعوي 27 جوان 2025 .

تحديد معنى (المحكم والمتشابه) اختلافات كثيرة « اهـ⁽¹⁸⁾ .

ومن هنا يُدرك العاقل أنّ الدكتور يستغلّ ثقة أتباعه فيه، فضلا عن جهلهم، فيتلاعب بالاصطلاحات، انتصارا لهواه، ويؤكد هذا **الكذبة (224)**؛ حيث قال: (وكيف يكون في كلام العلماء كلام محكم؟!)، لكنّ الدكتور- سنة 2012م قال معلقاً على حديث ابن عمر: «وطائفة قالت: لا نصلي إلا في بني قريظة»: **«هؤلاء سلف الظاهرية» اهـ.**

فاتهمه المنحرف عبد الحميد العربي بأنّ هذه الكلمة طعنٌ في الصحابة، فردّ عليه الدكتور قائلاً: **«هب أنّ الأمر محتملٌ ... فلماذا التمسك باللفظ المحتمل المتشابه وترك اللفظ البين الصريح في ثنائي على الصحابة... وهل هذه إلا طريقة أهل البدع في اتباع المحتمل المتشابه وترك المحكم الواضح» اهـ⁽¹⁹⁾ .**

الكذبة (225)

قول الدكتور في معرض الردّ على شيوخنا وأنصارهم: **«يأخذون كلاما، ويبنون عليه أحكاما، ويهملون الفصيح الصحيح، مثل ما يفعل البعض الآن يأتي، بكلام الشيخ ربيع ويتكلم عن الجزئية، كالذي يتشدّد مع الممبوعة، ونحو ذلك، ولعلّ الشيخ ربيعا بهذا الكلام يقصد به الحدادية، فينزله على الإخوة السلفيين، ويدافع عن جماعة التميع، بطريقة غير مباشرة، وكأنّ الشيخ ربيعا مميح، وما تكلم في التميع ... أهذا حقّ؟» اهـ⁽²⁰⁾ .**

⁽¹⁸⁾ «مناهل العرفان في علوم القرآن» (2 / 272):

⁽¹⁹⁾ (التعليقات على ما ورد في كلام العربي من التخليطات والتغليطات الحلقة 04) عبد الحميد جمعة .

⁽²⁰⁾ (فتاوى فقهية وأجوبة منهجية على أسئلة الإخوة من ولاية عين الدفلى بعد الدقيقة 31) قناة (مشروع

فهنا - كما تقرأ يا عاقل - يثبت وجود المحكم والمتشابه في كلام البشر، وعبر الدكتور عن المحكم بـ: «**الفصيح الصحيح**»، فهل هو بمعنى لا يُرفع، ولا يُتَوَوَّل، ولا يُنسخ؟! فعلى أيِّ أساس خطأ الدكتور صالح آل الشيخ؟! أين الانحراف في قوله: «**كتب العلماء هي أولى أن يكون فيها متشابه كثير من القرآن والسنة؛ لأنها كلام بشر، الله - جلّ وعلا - ابتلى الأمة بأنّ في كلامه جلّ وعلا محكم، وفي كلامه متشابه**»⁽²¹⁾؟! اهـ

أمّا قوله: «**يأخذون كلاما، وبينون عليه أحكاما، ويهملون الفصيح الصحيح**» فهو كذب صريح، لأننا نأتي بكلام الشيخ ربيع المحكم في ذمّه لمنهج فالج، ونأتي - أيضا - بكلام الشيخ ربيع المحكم في ذمّه لمنهج التميع، أمّا قوله: «**لعلّ الشيخ ربيعا...**»، فتأملوا الكذبة الآتية .

الكذبة (226)

قول الدكتور: «**إذا أردت أن تستدلّ بكلام العالم، فانظر إلى مذهبه، إلى موقفه، فإذا رأيت جزئية، تخالف منهجه الأصلي، وموقفه، فاعلم أنّ الشيخ يقصد في تلك الجزئية، أو ذلك الكلام فئة معينة**»⁽²²⁾ اهـ .

ويظهر الكذب من وجهين، **الأوّل**: هو أنّ كلام الشيخ أزهر صريح في الردّ على قنوات مجهولة، وهي شذمة معينة، لكنّ الدكتور حمل كلام الشيخ أزهر على عموم السلفيين شيوخا وطلابا وأتباعا، فهل هذا هو مذهبه وموقفه نحوهم؟! .

عليكم بالسبيل و السنّة الدعوي 22 جوان 2025 .
(²¹) يوتيوب: (المتشابه من كلام أهل العلم وكتبهم الشيخ صالح آل الشيخ).
(²²) (فتاوى فقهية وأجوبة منهجية على أسئلة الإخوة من ولاية عين الدفلى بعد الدقيقة 33) قناة (مشروع عليكم بالسبيل و السنّة الدعوي 22 جوان 2025 .

الوجه الثاني: هو أنّ الدكتور يريد تأويل كلام العالم السلفيّ، حيثما خالف مذهبه، ولو كان ظاهره انحرافاً مفصّلاً؛ لأنّه - على تعليل الدكتور جزئية، تخالف منهجه الأصليّ، لكن "أجمع المسلمون أنّه لا يُؤوّلُ إلا كلام المعصوم" ⁽²³⁾، مَنْ يُخطئُ بالمقال أو الفعّال، يقال له أخطأت، ولا يقال يُحملُ الجمل على المفصّل" ⁽²⁴⁾.

الحاصل: أنّ الدكتور ليس عنده تصوّرٌ صحيحٌ لبدعة «الجمل والمفصّل» الذي أنكره الشيخ ربيع - رحمه الله - على أبي الحسنٍ وفالحٍ، فلهذا وقع الدكتور في هذه البدعة . فالسلفيّ - وإن كان عالماً كبيراً - قد يزلّ لسانه، فيقول عبارةً منافيةً للحقّ، فلا إشكال في الاعتراض عليها، ولا يقال - حينئذٍ - انظر إلى مفصّل كلامه، بل إنّ ابن تيمية - رحمه الله - نصّ على أنّ "من خاطبَ بلفظِ العامِّ يتناولُ حقاً وباطلاً، لم يُبيّن مراده، توجّه الاعتراض عليه" ⁽²⁵⁾، فكيف إذا كان الانحراف مفصّلاً؟!

قال الشيخ ربيع - رحمه الله - : "أقول في خالد: أنه الصحابي الجليل ... وسمرة بن جندب أقول فيه: أنه صحابي جليل وعظيم في عيني ... وما صدر مني من عبارات في حقّها فإنه من سبق اللسان قطعاً ... ولا شك أن أصحاب محمد ﷺ خير أمة أخرجت للناس لا كان ولا يكون مثلهم، وإني لعلى مذهب السلف فيهم" ⁽²⁶⁾.

⁽²³⁾ «الصوارم الحداد القاطعة لعلائق أرباب الاتحاد» (ص 31)

⁽²⁴⁾ انظر هامش (تنبيه أبي الحسن ص 31) الشيخ ربيع بن هادي [الموقع]

⁽²⁵⁾ «مجموع الفتاوى» (20 / 540)

⁽²⁶⁾ (الكفر على الخيانة والمكر ص 2) الشيخ ربيع بن هادي [الموقع]

فإذا أردنا أن نعرف مذهب ذلك العالم، فلا تقتصر على عبارة واحدة، ولا سيَّما إذا كانت مجملة، بل وجب على الباحث المنصف أن **"يجمع كلام العالم في المسألة من مختلف كتبه؛ حتى يتَّضح مقصوده، ويُرَدُّ بعض كلامه إلى بعض"** اهـ⁽²⁷⁾، ونحوه قول الشيخ أحمد النجيمي - رحمه الله -، الذي تقدّم ذكره .

وقد ساق مشرفو قناة **«المنهج السويّ»** قوله - رحمه الله - مستقلا، بدون تعليقاتٍ تفيد دفاعًا عن الشيخ أزهري، لكنَّ خفافيش الحوالمك فهمت - تقليدًا لقناة الوقفات - أن مشرفي قناة **«المنهج السويّ»** وقعوا في **«حمل المجمل على المفصل»**، فانظر- يا عاقل - الرَّدَّ الموسوم بـ: **«جاءتنا قناة الحوالمك بقرني حمار»**، أي: بالكذب والباطل⁽²⁸⁾ .

تنوير الحوالمك
12 512 abonnés

تنوير الحوالمك
Transféré de  الوقفات السلفية

قناة المنهج السوي
6 139 subscribers

Pinned message
بافقة الجدد «إذا لم تستحي فاصنع ما شئت»  أنجزه وكتبه: الشيخ أ. د. ...

قناة المنهج السوي
قال العلامة أحمد النجيمي - رحمه الله - :
إن الواجب علينا ، و على كل باحث ، ومقيم لشخص من العلماء ، أن نحكم على العالم بما شاع عنه ، وداع ، واشتهر من أمره في مؤلفاته ، ومحاضراته ، ومناظراته ، فإن جاءت كلمة ، أو جملة تخالف ما اشتهر عنه ، زدناها إلى ما اشتهر عنه ، لأن تلك الكلمة لا تخلو من أحد أمرين : إما أن يكون ناقلها كاذبا في نقله ، وإما أن يكون للناقل فيها معنى لا تدريه .
[الرسائل و المقالات النجمية - 103]
1858 00:22

المميعة الجدد... «دعاة حمل المجمل على المفصل»
على طريقة المأربي

⁽²⁷⁾ قال الشيخ الفوزان (رفع اللائمة عن فتوى اللجنة الدائمة ص: 8-9) محمد سالم الدوسري.

⁽²⁸⁾ انظر قناة «المنهج السويّ» .

ومّمّا جاء في خريشة هذه الخفافيش :

الكذبة (227)

تنوير الحوالك

11 159 abonnés

■ يستدل أصحاب قناة "المنهج الغوي" بكلام متشابه للشيخ النجمي - رحمه الله - ليبرروا الباطل الذي وقع فيه شيخهم، والتعليق عليه من وجوه:

وهذا دليل صريح على أنّ هذه الخفافيش تعترف بوجود المتشابه والمحكم (الواضح) في كلام العلماء؛ خلافاً للدكتور زعيم هذه الخفافيش.

تنوير الحوالك

11 159 abonnés

الوجه الثالث: أن للنجمي كلاماً واضحاً يبطل فيه هذه القاعدة بعبارة صريحة؛ حيث قال - في الدرر النجمية - ص 235؛ رداً على أبي الحسن: "ثانياً: يرى حمل المجمل على المبين في كلام العلماء، وهذه مخالفة لما عليه السلف أيضاً، في أنه لا يحمل المجمل على المبين إلا في كلام المعصوم صلى الله عليه وسلم؛"

لكنّ مشرفي قناة «**المنهج السويّ**»؛ ما قرّروا بدعة «**حمل المجمل على المفصل**»، ولا

استنصروا على جوازها بكلام النجميّ، فأثبتوا - يا خفافيش - العرش، ثمّ انقشوا.

تنوير الحوالك

11 159 abonnés

الأول: مناسبة الكلام، فالشيخ النجمي أورده؛ دفاعاً عن الإمام الألباني ضد من اتهمه بالعداء لدعوة شيخ الإسلام محمد بن عبد الوهاب، وما حصل من افتراء عليه في ذلك، بينما لزهـر قد ثبت بصوته تقريره لتلك القواعد الباطلة، ولا شك أن هناك بونا شاسعا بين القضيتين؛ وعليه يكون ما قررته هذه القناة إنما هو من قبيل حمل المجمل على المفصل على طريقة المأربي لا غير؛

ما أوسع جبين هذه الخفافيش! وما أكذبها! لأنّ كلام الشيخ النجمي أورده قاعدة عامّة، فليست قاصرة على الشيخ الألباني - رحمهما الله -، ولا على أهل السنّة .
ومن قرأ دفاع الشيخ النجمي، أدرك أنّه حكم على أنّ ما نُقِلَ عن الشيخ الألباني متشابه كقول الشيخ النجمي: "من أراد أن يقضي على تلك المؤلفات ... بكلمة لها احتمال على وجه سليم، فإنّ ذلك يدل على أنّه مبطل، وله هوى" ⁽²⁹⁾ اهـ .

أمّا قول الخفافيش: "لزهـر قد ثبت بصوته تقريره لتلك القواعد الباطلة" اهـ فإنّه كذب صريح، فإنّ قاعدة «نُصِّح، ولا نجرِّح» - مثلاً - لم يقرّها الشيخ أزهر ألبتة، وإنّما هي

⁽²⁹⁾ «الرسائل والمقالات النجمية ص 151» .

من كلامه المتشابه في أكثر الأحوال، فلو كان الدكتور وخفافيش قنواته منصفين، لأخذوا بما تأخر من كلامه قبل انفجار الفتنة، حيث قال الشيخ أزهري: "من أساليب أو قواعد تميعهم قول قائلهم (نصح ولا نجرح)، هكذا على إطلاقها... نصح ما ينبغي تصحيحه ونجرح من ينبغي تجريحه" اهـ⁽³⁰⁾.

وقد نشر أحد الإخوة - جزاه الله خيرا - هذا المقطع الواضح مفرغا، في نفس اليوم الذي نشرت فيه قناة الحوالم ذلك المقطع الذي استشهدت به - كذبا وزورا - على تميع الشيخ أزهري، وهذا المقطع سمعته من صوتية «نصيحة مشفق»، الذي كان في جوان 2024، أما المقطع السابق فكان في آخر هذه السنة .



وقد وقفت الخفافيش على هذا المنشور، لكنها أعرضت عن هذه الصوتية المحكمة، مع

⁽³⁰⁾ صوتية (خطر المميع والمخذل) الساعة 1 من الدقيقة .

مَنْتِيَايَاتِ الْإِسْتِقَامَةِ

بِنَاءِ النَّاصِحَاتِ



الحمد لله، والصلاة والسلام على رسول الله، وعلى آله وصحبه ومن والاه، أما بعد:

فإني أصرح تصريحاً واضحاً جلياً، لا لبس فيه ولا غموض: لا آذن لأحد كائناً من كان أن يتكلم بلساني، أو أن يذكر عني موافقةً أو قولاً في أمرٍ من الأمور، إلا ما صدر عني بصوتي أنا، أو نُشر رسمياً في قنواتي المعروفة والمأذون بها، وما عدا ذلك فهو باطل لا أتحمّل تبعته.

وأشهد الله أنني لا أرضى أبداً الطعن في مشايخ أهل السنة في جميع البلاد، سواء في الحجاز أو مصر أو غيرها، ولا أقره بحال، بل أدعو إلى توقييرهم وحفظ مكانتهم.

هذا بلاغ للناس كافة، ليقطع الطريق على كل متقول أو مدعٍ أو متأول، والله على ما أقول شهيد، وصلى الله وسلم على نبينا محمد وعلى آله وصحبه أجمعين.

وكتبه: أ.د عبد المجيد جمعة

صبيحة الجمعة ١٤ صفر ١٤٤٧هـ الموافق لـ ٠٨ أوت ٢٠٢٥م



istiqamah.info

FOLLOW US ON

وإنّ هذا البيان خربشه الدكتور اضطرارا، وفرارا من تبعات طيش السفيه الفلسطيني (عبد الله محمد)، الذي عاد - صراحة - إلى عاداته، والأصل أن يردّ عليه الدكتور؛ لأنّه زكاه لكنّ الدكتور يدور مع مصالح تجارته وجودا وعدما، فيتأوّل معه «دعاة لا قضاة، لا يلزمني لم أقتنع»، بمفهوم الحدّادية، وهو «زكّي أزيك ومشني أمشيك»⁽³¹⁾.



الحاصل: أنّ الدكتور قصّد من نفي المحكم والمتشابه في كلام البشر، هو تضيق باب الأعدار على شيوخنا وطلابهم وأنصارهم، وما ذكره عن (المحكم والمتشابه)، وعن (المجمل والمفصل) مؤصّل - أي: مؤسّس - على الجهل المركّب والهوى، والله أعلم .

يتبع - إن شاء الله - بالحلقة الأخيرة .

⁽³¹⁾قد تقدم تفصيل هذا في الحلقة (13) (لسان التناقضات)