

تبكيت الخفافيش والجفاة

الحلقة الرابعة عشرة (14)

الْبَيْئَةُ الْمَوْثِقَةُ

عَلَى أَنَّ الدُّكْتُورَ جُمُعَةَ عَلَى خُطَى أَبِي الْحَسَنِ

فِي «التَّثْبُتِ مِنْ أَخْبَارِ الثَّقَةِ»

من الكذبة (188) إلى الكذبة (205)

تنوير الحوالك

11 520 abonnés

كذبة واحدة تسقط العدالة فما بالك بكذبات وكذبات ...

جمعها ورتبها

أبو خليل عبد الرحمن

﴿ مَا آتَى الَّذِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ مِنْ رَسُولٍ إِلَّا قَالُوا سَاحِرٌ أَوْ مَجْنُونٌ أَتَوَاصَوْا بِهِ بَلْ هُمْ قَوْمٌ

طَاغُونَ ﴾، فَالطَّغْيَانُ قَدْ سَاوَى بَيْنَهُمْ؛ حَتَّى كَانَتْهُمْ تَوَاصُؤًا بِمَا يَقُولُونَ⁽¹⁾، وَمِنْ أَصُولِ هَذِهِ

الْحَدَادِيَةِ الْجَدِيدَةِ: "التَّعَاوُنُ بَيْنَهُمْ عَلَى الْإِثْمِ وَالْعَدْوَانِ وَالْبَغْيِ، وَالتَّنَاصُرُ عَلَى الْكُذْبِ
وَالْفُجُورِ، وَالتَّأْصِيلَاتِ الْبَاطِلَةِ"⁽²⁾.

فَلَا غَرَابَةَ مِمَّا يَصْدُرُ مِنْ خَفَافِيشِ قَنَوَاتِ الدَّكْتُورِ، لَكِنَّ كَثْرَةَ أَكَاذِيْبِهِ، تُغْنِي عَنْ رَقِصَاتِ
الْخَفَافِيشِ، وَإِنَّمَا أَذْكَرُهُمْ لِفَائِدَةِ، وَمَصَائِبِ قَوْمٍ عِنْدَ قَوْمٍ فَوَائِدَ، حَيْثُ اسْتَشْهَدْتُ - مِثْلًا -
خَفَافِيشَ الدَّكْتُورِ بِاسْمِ مُسْتَعَارٍ، ظَفَرْتُ بِهِ مِنْ مُنْتَدِيَاتِ (الإبَانَةِ)، ثُمَّ قَالَتْ :

تنوير الحوالك
11 200 abonnés

حين لم يكن "المجهول" مجهولاً عند لزهـر سنيقـرة!
أثنى لزهـر سنيقـرة من قبل على مقال كتب باسم مستعار: "محب
العلم"، واحتفى به، ونشره بين الناس.
فلم نسمع منه حينها نكيراً على "الجهالة"، ولم يجعلها عائقاً، ولا طعن
في المحتوى بسببها!
لكن اليوم...!

جعل "الجهالة" أصلاً في النزاع وأساساً للطعن وأخرجها من جعبته سيقاً
يُشهره على خصومه من السلفيين ...

وجوابه من وجوه: **الأول**: هو أنّ الدكتور يُبيح - اليوم - الاسم مستعاراً، لكنّه في جوابٍ

⁽¹⁾(تفسير القرآن الحكيم (تفسير المنار) 363/1) محمد رشيد بن علي رضا (المتوفى: 1354هـ)
⁽²⁾(خطورة الحدادية الوجه الحادي عشر ص 15) الشيخ ربيع بن هادي [طبعة الإمام أحمد - مصر -].

آخر قال: "لا تجوز هذه الأسماء المستعارة، وفيها نوعٌ من الإبهام والتدليس" اهـ، أليس هذا تناقضا!؟

سئل الدكتور، فقال: "هذا أجبنا عنه لَمَّا اتَّخذ بعض الصَّعافقة مواقع التَّواصل مطيِّة الغمز والطَّعن، والالتهام بالباطل، وقد أجبتُ في موضع آخر بجواب آخر، نبَّهت فيه أنَّه إذا اقتضت المصلحة في إخفاء الاسم، أو خشية وقوع المفسدة، جاز هذا، وقد تقرَّر في قواعد الفقه وأصوله أنَّ الاجتهاد لا ينقض بالاجتهاد" اهـ⁽³⁾.

سبحان الله! إنَّ للشيخ أزهَرَ- أيضا- جوايين، ظاهرهما التَّنَاقُضُ، فالأوَّل يَمْنَع الاسم المستعار، أمَّا الثَّاني فَيُبَيِّح استعماله، ولا تعارض بين الجوايين، لأنَّ الأصل هو منْع الاسم المستعار، أمَّا جوازه فاستثناء، والضرورة تقدَّر بقدرها، فأين الفرق!؟

الوجه الثاني: هو أنَّ الاسم المستعار الذي استشهدت به خفافيش الدكتور، كان في يوم: **2022/05/11**، لكنَّ هذه الخفافيش غفلت عن مقالة مهمة، نُشِرت قبل هذه المقالة بنحو 04 أشهر، وعنوان هذه المقالة «براءة الإبانة» من القنوات المجهولة:

تاريخ التسجيل: Mar 2020 المشاركات: 82

[جديد] براءة الإبانة

PM 03:25 ,2022-01-31

⁽³⁾انظر المرفقات .

ومن قرأ هذه البراءة، وعاین عللها، علم أنّ الحكم يدور مع علته، وأدرك خطر القنوات المجهولة، فأین كان الدكتور وخفايشه من هذه البراءة؟! لیاذا لم یشتدّ نكیرهم - یومئذ - على الشیخ أزهري؟! هلاً برّروا صمتهم وصومهم .

الوجه الثالث: فی علة منع الاسم المستعار عند الدكتور، حیث قال: "لما اتخذ بعض

الصّاعقة مواقع التّواصل مطیة الغمز والطّعن والاتیهام بالباطل" اهـ

لكن فی زمن الصّاعقة كان بعض أنصار الدّكتور یكتبون باسمٍ مستعارٍ، من مثل **عبد المومن عمار**⁽⁴⁾، و**عبد الله محمد**⁽⁵⁾!! ألیس هذا تناقضا؟!

الوجه الرابع: علة جواز الاسم المستعار عند الدكتور، وهي إذا: "إذا اقتضت المصلحة

فی إخفاء الاسم أو خشية وقوع المفسدة" اهـ، وقد تمزّق السلفیون بسبب هذه القنوات المجهولة، ودرء الفسدة أولى من جلب المصلحة .

قال الشیخ أزهري: "لماذا یصرُّ [الدكتور جمعة] هو على عدم ذكر القائمين على تلك القنوات؟! لأنه یعلم بأننا لا نرضیهم، ونحن - منذ زمن - نخالفه فی عدد من الأشخاص هو یزگیهم، ونحن نعتقد تجریحهم، وأنهم مفسدون" اهـ⁽⁶⁾.

وقال الشیخ ربیع: "لم نر من فالح إلا التّجّی بالباطل ... والاستنجد بالأنصار من

⁽⁴⁾ اسمه الحقیقی: إبراهیم زیان، وهو على - أظهر الأقوال - أحد خفايش تنویر الحوالمک .

⁽⁵⁾ قد تقدمت قصته فی الحلقة السابقة .

⁽⁶⁾ انظر المرفقات .

المجهولين المُختفين من وراء الأستار⁽⁷⁾، كتب أحدهم مقالا **متستراً باسم مجهول** ... قد يكون هو فالح⁽⁸⁾، الكاتب الكاذب، الذي سمى نفسه «**يزن**» كتب مقالا ... اقترى عليّ في مقاله⁽⁹⁾، أخشى أن يكون «**يزن**» هذا هو أبو الحسن⁽¹⁰⁾ .

وقد نُشرَت - في : 31 جانفي 2025 - خفافيش الحوالمك خريشةً، عنوانها «**إلى شيخنا** **الفاضل زهر ... حق الرد**»، وأسلوب صاحب الخريشة مباينٌ لأسلوب خفافيش الحوالمك ومن غرائب هذا المخربش: أنه - تارةً - يتكلم بصيغة المفرد، وتارةً بصيغة الجمع، كما أنه أساء الأدب مع شيخنا⁽¹¹⁾.

فاعترض عليه الشيخ فضيل سنيقرة، فتعقبه - في: 04 فيفري - الدكتور جمعة بنقُدِ ظالمٍ باطل، نشرته خفافيش الحوالمك، لكنّه لم يعترض على مَنْ كتب تلك الخريشة، فهل هو الدكتور نفسه؟! لا يُستغرب، فقد قال أخونا وسيم قاسمي: «**ومن الحقائق التي يجب أن أذكرها: هو عرضه عليّ الإشراف على قناة «كشف الأقنعة»**، والتي كان على تواصل مع مالكها، وقال لي (لو تدخل معك الأخ (ي. ص)، فأعرضت عن ذلك، وقلت له (فيها السبّ والشتم، وهذا الأسلوب لا أجيده، وعندنا قناة «المنهج السويّ»، فيها أكثر من 6000 متابعًا ...)»، فقال لي ولكن هذه فتحت برقم سعوديّ، فقلت له بما أن ردودنا

(7) (مناقشة فالح في قضية التقليد ص 4) الشيخ ربيع بن هادي [الموقع].

(8) (هل يجوز التنازل عن الواجبات ص 4) الشيخ ربيع بن هادي .

(9) (إدانة أبي الحسن ص 3) الشيخ ربيع بن هادي [الموقع]

(10) (إدانة أبي الحسن ص 5) الشيخ ربيع بن هادي [الموقع]

(11) (انظر صور من المقال بعد نهاية الحلقة (أرشيف الوثائق)

ستكون علمية، لا سب فيها ولا شتم، لذا نخاف من الرقم الجزائري؟! "أه" (12).

من طعونات قناة «كشف الأقنعة» في الشيخ أزهر

هذه الطعون وثقتها قناة (الدعوة السلفية في الجزائر) في: **جوان 2024**.



(12) (على نفسها جنت براقش «مدير مدرسة الإبانة» أنموذجا ص 16) وسيم قاسمي قناة (المنهج السوي)

8295

كشف الأقنعة

408 abonnés



193 2:26 PM

كشف الأقنعة

ياشيخ لزهر تدافع شخص يدعو عليك

220 2:36 PM

بويران الان يريد أن يقرب الشيخ لزهر وجماعة
الاحتواء مرة اخرى

220 2:37 PM

ياشيخ لزهر انتبه ان تكون ضحية للعاطفة فتصبح
كما قيل أكلت كما أكل الثور الأبيض

218 2:38 PM

ونعرف انك ياشيخ ازهر من تتزعم هذا التخذيل

219 2:40 PM

اتق الله في نفسك ياشيخ ازهر

218 2:40 PM

اذكر وقفك بين يدي الله ياشيخ ازهر

218 2:41 PM

لن ينفك بويران يوم القيامة

217 2:43 PM

لا تقعوا في حبال الشيخ الزهر فهو مدبر هذه الفتنة
والماكر بها

216 modifié 2:48 PM

8295

كشف الأقنعة
408 abonnés

يعني انك ماتركت فركوس الا لحظوظ نفس
202 4:28 PM

لانه تكلم فيك وحذر منك
202 4:28 PM

اتق الله يا شيخ ازهر
201 4:32 PM

سوف يصل امرك لمشايع الحجاز يامخذل
199 4:33 PM

كما قالوا من أسر بسريرة إلا اظهرها الله على قسامات
وجه وفتلات لسانه
198 4:33 PM

وبان عوارك يا شيخ ازهر بتخذيلك هذا
197 4:34 PM

كشف الأقنعة

يا شيخ ازهر مازالت الفرصة امامك لكي تتراجع وتتوب
11 7:29 PM

واعلم جيداً أنه لن يفيدك الا وقوفك مع الحق وذم
الباطل وترك التخذيل والتمميع
9 7:30 PM

نحسن بك الظن فلا تكن سيفا يقطع بتخذيلك وكن
حبلاً يجمع بثباتك
6 7:31 PM

اتق الله يا شيخ ازهر
5 7:31 PM

لانعلم مالذي تريد ان تصل اليه
3 7:32 PM

عد الى رشذك يا ازهر
17:38 PM

ولاتضحك الأعداء عليك
17:38 PM

بويران خسيس في مكر ودهاء
17:38 PM

Désactiver les notifications

أين كان الدكتور وخفايش قنواته من طعونات هذه القناة الفاجرة؟! أم أنّهم على قاعدة
«شاهد لم ير شيئاً»؟! قال أخونا يوسف الشلبي للدكتور: «كشف الأقنعة تقول الشيخ
أزهر رأس الممّعة» فقال الدكتور: «قال الدكتور [السّروري فركوس] "هذه بتلك" اهـ⁽¹³⁾.
ثمّ اختفت قناة «كشف الأقنعة» دون إشعار، ثمّ - في 31 فبراير 2025 - نابت عنها
قناة «كشف مُمّعة الجزائر وكبيرهم»، وهي أخبث وأقذر وأفجر وأشرّ، أين كان الدكتور
وخفايش قنواته من طعوناتها، أم أنّهم على قاعدة «شاهد لم ير شيئاً»؟!!

قال الشيخ سمير مرايب في معرض الردّ على الدكتور جمعة: «والله نحن ما رأينا من أهل
العلم والفضل، الذين عرفناهم مثل هذه التّخطيطات والمكائد وحضر الحضر، التي يندى لها
الجبين، أدركتُ - بعد كل هذا- أنّ مسعاي للصّح والإجتماع لن يفلح، وزدت يقينا بعدما
شاهدت بأّم عيني ما يُنشر من سبّ، وشتم، وكذبٍ في حقّي، وحقّ المشايخ - حفظهم
الله - من قبل قنوات الشرّ، والتي يديرها الدكتور (02) اهـ⁽¹⁴⁾.

الكذبة (188)

قال الدّكتور جمعة في معرض الردّ على الشيخ أزهر: «أعلن حرباً على القنوات السّلفيّة
بتهمة: أنّ المشرفين عليها مجاهيل» اهـ⁽¹⁵⁾.

لكنّ الواقع يشهد على أنّ الشيخ أزهر انتقد قانتين، تطرّفنا إلى الغلوّ الحدّاديّ، أمّا الجهالة

⁽¹³⁾ قناة (الدعوة السلفية في الجزائر) في: 12 أبريل 2025 .

⁽¹⁴⁾ (شهاداتي ومشهادتي ص 10) الشيخ أبو وائل سمير مرايب - نسخة قناة قسنطينة - .

⁽¹⁵⁾ (الكذب يهدي إلى الفجور ح/2 ص 4) عبد المجيد جمعة .

فانتقدت من باب أنّ الحفّافيش اتخذوها مطيئةً للوصول إلى مآربهم والتستر هلى حقيقةهم.

الكذبة (189)

قوله: "كُتبت نصيحتين قبل رمضان بأسبوع، وعند حلوله، دعوت فيها إلى ترك الجدل

... فقابل التصح بالقبح ... وخرج بصوته، يهدم كلّ ما تمّ بناؤه" اهـ⁽¹⁶⁾.

لكنّ صوتية الشيخ أزهر كانت في 08 رمضان الموافق لـ: 08 مارس 2025، أمّا قناة

الحوالك فكتبت بإشراف الدكتور في: 06 مارس 2025 :

6 mars

تنوير الحوالك

الحق أبلج والباطل لجلج ...!!

فإنا قد ابتلينا بأقوام يتزيتون بلباس العلم ويرددون شبهات الغادرين
والمميعين تارة عن جهل وتارة عن هوى ...

حتى صاروا جسراً تمر عليه دعاوى أهل الفتنة إلى عقول السدّج وضعاف
البصيرة.

وإن العجب ليبلغ مداه حين ترى من يُحسب على طلبة العلم يقع في
هذا فيعيد ما بثّه المفسدون ويروج ما سعى أهل الأهواء لنشره غافلاً أو
متغافلاً عن أن هذا المنهج لم يُبين على العواطف الهشة بل على الأصول
المحكمة وأن الحق يُعرف بالدليل لا بالتلبيس والتدليس ...!

ولذلك وجب التصدي لهذا الانحراف ...

⁽¹⁶⁾(إنّ الضلالة ... ح2/ص13) عبد المجيد جمعة .

تنوير الحوالك

من أساليب التخذيل والتخدير التي استعملها المميعة في حروبهم
:"اكسروا اقلامكم وأوقفوا قنواتكم " !

أسلوب قديم جديد حيث يُستخدم التثبيط والتخذيل وسيلة لإسكات
الأصوات النزيهة حتى يحين وقت التوجيه وفق الهوى والمصلحة

وعادةً ما تكون هذه الحركات مدروسة ومبنية على تدرج زمني لاستمالة
العقول المترددة أو الغافلة

أما الطعن في العلماء سرا ثم التظاهر بغير ذلك جهرا فهو مسلك
معروف عند أهل الأهواء يتبعونه لتشويه الصورة دون أن يظهرها في
موضع الخصومة الصريحة حتى لا يُكشف أمرهم مباشرة.

لكن كما قيل: مهما تلونت الأفاعي تبقى السموم في أنيابها

فهذا ما يجري اليوم في بعض الأوساط التي تتلاعب بالعقول فتسعى إلى
إسقاط العلماء وأهل الحق بأساليب ملتوية تجمع بين التخذيل العلني
والطعن الخفي

ومن هنا يظهر لك كذب الدكتور في معرض ردّه على الشيخ أزهر: «يهدم كلّ ما تمّ

بناؤه» اهـ، لأنّ هذه الكذبة توهم بأنّ الدكتور سعى إلى الصلح والإصلاح، وأنّ خفافيش

قنواته كسروا أفلامهم، استجابةً لنصيحتيه، لكنّ التاريخ كذب الدكتور وفضح مخططه، ثمّ

لا ننسى جرائم قناة «**كشف مميعة الجزائر**»، التي انطلقت في: فيفري 2025، وهي أوّل

قناة تحدثت عن قناة «**المنهج السويّ**».

الكذبات (190 - 191 - 192)

قول الدكتور جمعة: "أما قضية قناة (المنهج السوي) ... الكلّ يعلم أنّي أنا من أنشأ القناة ونصّبْتُ عليها يونس بريني وموسى بجتي... لكن الغدر والخيانة امتدا إلى القناة ليستحوذوا عليها، وما علمنا بأن الذي يديرها - الآن - هو لزهرة وبعض مشايخهم، إلا بعدما فضحهم مباشر السرقة، الذي يكتب فيها الآن" اهـ⁽¹⁷⁾.

الكذبة (190) قوله (الكلّ يعلم أنّي أنا من أنشأ القناة)، **الكذبة (191)** قوله (الغدر والخيانة امتدا إلى القناة؛ ليستحوذوا عليها)، يعني: سرقتها من الدكتور **الكذبة (192)**: قوله (ما علمنا بأن الذي يديرها ... بعدما فضحهم مباشر السرقة الذي يكتب فيها الآن). وقد نقضتها كلّها قناة «المنهج السوي» في خمس مقالات: (1) بيان وتوضيح ونقض فرية القناة المسروقة، (2) هل سُرقت قناة المنهج السوي كمنتديات التصفية؟! (3) حقائق من العيار الثقيل تدحض فرية سرقة القناة، (4) جمعة يتحرّى الكذب (قناة المنهج السوي أنموذجا)، (5) على نفسها جنت براقش شاهد الزور «مدير مدرسة الإبانة»- أنموذجا - .

الكذبة (193)

قول الدكتور في معرض ردّه على الشّيخ مريع: "اجتهدوا، وحاولوا أن يمحروا الخلاف في القنوات ... وهذه المرّة في بيانه يمحصر كأنّ جوهر الخلاف هو في المجلس" اهـ⁽¹⁸⁾.

لكنّ الدكتور قال في ردّه على الشّيخ أزهري: "أما الاجتماع فقد بدلنا - أنا وأخي الشّيخ

⁽¹⁷⁾ (إنّ الكذب يهدّي إلى الفجور حلقة 2 / ص 2) عبد المجيد جمعة .

⁽¹⁸⁾ مجلس الدكتور جمعة (عين البنيان - إعلان النكير على المأربي الصغير بعد الدقيقة 2) قناة الحوالم .

سمير [مرايع]- جهدا كبيرا؛ لإقامته" اهـ⁽¹⁹⁾ ، أي: أنّ الشَّيخَ مراييعَ كان وسيطا في أحداث السَّعي في الصلح بين الشَّيخِ أَزهر والدَّكتور، فلزم الشَّيخُ مراييعَ بيانَ حيثياتِ سعيه إلى ترتيب الاجتماع والصلح، ومَنْ تابع ردودَ الشَّيخِ مراييعَ فهم أنّ حديثه حول المجلس قضِيَّةٌ من قضايا، وليس هو القضية وجوهر الخلاف، كما يحاول الدكتور إفهامه للناس .

الكذبة (194)

قول الدكتور في معرض الردِّ على الشَّيخِ أَزهر: "ضبط مؤخرا من هو من بطانته؛ مثل المشرفين على قنوات «عبدالله بشيخ»، و «أريد تزويرك» و «لاتصفية ولا تربية» وأخواتها" اهـ⁽²⁰⁾ .

الكذبة (195)

قول الدكتور في معرض الردِّ على الشَّيخِ أَزهر: " وأما طعونه الغادرة في القنوات السلفية وفي الوقت نفسه، سكوته المطبق على قنوات التَّمييع، ثم ظهر: أن المشرفين عليها؛ كانوا من أتباعه، وخواصه، وبطانته؛ - وإن أراد التَّملص من ذلك، بالتبرِّي منهم، والتَّنكر لهم فقد انكشفت خطته في ذلك، وفضح أمره، بإشرافه وتوجيهه لقنوات مجهولة، كالقناة المغصوبة «المنهج الغوي» " اهـ⁽²¹⁾ .

وهذه كلّها دعاوى عريضة، تفتقر إلى الإثبات، ودون إثباتها حيض الرجال .

⁽¹⁹⁾(التعليق على صوتية الشيخ لزهرة سنيقر ص 2) عبد المجيد جمعة .

⁽²⁰⁾(دحض الشبهات الواهية ص 17) عبد المجيد جمعة .

⁽²¹⁾(دحض الشبهات الواهية ص 8) عبد المجيد جمعة .

الكذبتان (196-197)

قول الدكتور في معرض الردّ على شيوخنا: "والبخاريّ - رحمه الله - ترجم في صحيحه فقال باب (ذب المسلم على عرض أخيه)، والآن ... كما قال بعضهم أتم هرشتوه، هرشوهم كامل ... هذا كلام علمي هذا؟! ... هذا كلام، سوقيّ، لا فرق بينه وبين من قال (خليها تتخلط)، والآخر قال - ... - قال (انفلتت) ... هنيئاً للمشيخة ... وعلى الاصطلاحات العلميّة السّلام" اهـ⁽²²⁾.

فمن أحسن الظنّ بالدكتور ظنّ أنّ الكلمتين (هرشوهم، انفلتت) ليست اصطلاحات علميّة، والغريب أنّ الدكتور استشهد بتبويب البخاريّ، ولا يعلم أنّه - رحمه الله - وضع بابا آخر، عنوانه «باب: إذا انفلتت الدابة في الصّلاة»⁽²³⁾.

والحقيقة أنّ شيوخنا أدركوا أنّ تلك القنوات - وخاصّة المجهولة - سبب من أسباب الفتن والفرقة وإذا لم يضبطها زمام، فستنفلت إلى الزيغ والإفساد، فلهذا وضع شيوخنا بنداً مهمّاً في البيان الثّاني، وهو «كسر الأرقام»، لكنّ تلك القنوات - التي صارت بعد ذلك تحت إشراف الدكتور - تسرح وتمرح بإذنه، فالدكتور - إذن - هو السّبب في إشعال نار الفتنة .

أمّا كلمة (هرشوهم) فإنّ «(هَرَشَ) الْهَاءُ وَالرَّاءُ وَالشَّيْنُ : كَلِمَةٌ وَاحِدَةٌ، هِيَ مُهَارَشَةٌ

الِكِلَابِ: تَحْرِيشٌ بَعْضُهَا عَلَى بَعْضٍ. وَمِنْهُ يُقَاسُ التَّهْرِيشُ، وَهُوَ الْإِفْسَادُ بَيْنَ النَّاسِ»⁽²⁴⁾.

⁽²²⁾(الأسئلة الأهراسية الجزء 02 بعد الدقيقة 10) نشرتها قناة الحوالمك في: 12 أبريل 2025 .

⁽²³⁾«صحيح البخاري» (1/ 405)

⁽²⁴⁾«معجم مقاييس اللغة» (6/ 46)

أما الكذبة (197) فقلوه «لا فرق بينه وبين من قال (خليها تتخلط)»؛ لأنّ هذه العبارة

قالها الفركوس؛ فرارًا من التدخّل في إخماد الفتنة، فهو- إذن - السّبب الأوّل في الفتنة، أمّا (هرشوه) فتعني أنّ التّحريش من أسباب الإفساد بين النّاس والمحرّش هو الدكتور؛ لأنّه مقدّس أو محترم عند أولئك الشّباب، فأراد أن ينقّره من شيوخنا، لكن دون أن تتلوّث يده، وليست القنوات المجهولة إلّا معوله الأظهر والأخطر .

الكذبة (198)

قوله: "«مافيا»، لا تقال في عوام النّاس، بل لا يقولونها، ولا يتفوهون بها" اهـ⁽²⁵⁾ .

سبحان الله ! كأنّ الدّكتور عليم بأخبار العوام، ذكرهم وأناشهم، وكبيرهم وصغيرهم، فجزم بأنهم لا يقولون كلمة «مافيا»، مع أنّها كلمة دخيلة، تعني: «منظمة إرهابية سرّية، مقرّها جزيرة صقلية، تعمل منذ أوائل القرن التاسع عشر ضدّ السلطة الشرعيّة»⁽²⁶⁾ ، وإذا كان العامة لا يستعملونها، فخفافيش الدكتور - إذن - تحت العوام .



⁽²⁵⁾ (إنّ الضلالة حق الضلالة ... الحلقة 02 / ص 22) عبد المجيد جمعة .

⁽²⁶⁾ «معجم اللغة العربية المعاصرة» (3 / 2062)

الكذبة (199)

قول الدكتور جمعة في معرض الردّ على الشيخ أزهر: "قوله (الإصرار على فرض هذه القنوات المجهولة مصدرا يتلقى السلفيون توجيهاتهم)، وهذا من الكذب الصريح ... وبيانه أنهم لم يفرضوا على أحد الانضمام إليهم؛ فضلا أن يعتبروا القناة مصدرا، فليات دليل يثبت صدق دعواه" اهـ⁽²⁷⁾.

ووجه الكذب أنّ ردّ الدكتور كان ظاهرا في الغباوة، لأنّ الشيخ أزهر لا يدل كلامه ألبتة على الانضمام إلى القنوات، وإنّما مقصوده تلك الأحكام العشوائية التي كانت تُسارع في إرسالها، وقد نصّ البيان الأخير - في : 24 جوان 2024 - على «كسر جميع الأقلام وإلزام جميع القنوات بالكف عما يزيد الفتنة اشتعالا، والأوضاع تأزما»⁽²⁸⁾.

لكنّ تلك القنوات كانت تريد فرض رأيها، فنبههم الشيخ أزهر في 18 جويلية 2024 قال: "من الأمور التي أوصى بها المشايخ: كسر الأقلام، كسر الأقلام الخائضة في القيل والقال ... تدافع عن دين الله - عز وجلّ - باتّهام الأبرياء ونسبة البدعة الفلانية إلى فلان وعلان! مثل الذين يلعبون الأوراق (الكارطا) ويوزع: مُميّع، مُخذل، يا سبحان الله! ... الأقلام زادوا كبروها، وسقطوا على ظهور إخوانهم يكسرونها! حتى وصلوا إلى بعض الفضلاء! والله اتصل بي أحدهم يبكي صدقوني والله يبكي، هؤلاء من أين خرجوا لنا؟! ... هؤلاء خرجوا لنا من الجهل، النفس المخالف للهدى ... أصبحنا نّهم بأننا نَقعد لقواعد

⁽²⁷⁾(دحض الشبهات الواهية ص 6) عبد المجيد جمعة .

⁽²⁸⁾(بيان قرأه الشيخ أزهر، بعدما وقعوه جميعا في: 18 ذي الحجة 1445هـ، الموافق ل: 24 جوان 2024م)

الجلبي ! الذي يظهر لي، أننا ندعو بدعوة علمائنا ... والله لن نسكت ... بعض الشباب أرادوا «السعي في الخير والصلاح والإصلاح»، أنا ليس عندي خلفية، ولا علم، ولا دراية ولكن لما أخبرني بعضهم، قلت له أنكم مخطؤون مخطؤون في الانطلاق، ومخطؤون في التفاصيل ... نحن لسنا ملزمين بسعيكم نحن ملزمين بما نعتقد، ونعتقد أنه حق "اهـ" (29).

وهذه الصوتية تشهد على براءة الشيخ أزهر من شباب الخيمة وسعيهم، لكنّ خفافيش الدكتور جمعة عاتبوا الشيخ أزهر على استقباله لهؤلاء الشباب والورفلي وقلقول ... !؟

وجوابه: قول الشيخ ربيع في معرض الردّ على رائد الحدّادية فوزي البحريني: "مسألة نصيحة أهل البدع والجلوس معهم للنصح فأنا لا أذهب إلى بيوتهم ومجالسهم، فإذا جاءني أحد منهم إلى بيتي ناصحته ويثبت له الحقّ، وهذا ليس بعيبٍ فقد كان المنافقون يحضرون مجالس النبي ﷺ، فيناصحهم ... وهذا الشيخ ابن باز - رحمه الله - يأتيه أهل البدع وأهل التّحزّب إلى مجلسه، فيناصحهم" اهـ (30).

لكنّ خفافيش قنوات الدكتور، لأنّه كان يدافع عنها، ولو أخطأت، حتى أخرجت قرنّها في: 31 جانفي 2025، حيث قالت في معرض الردّ على الشيخ أزهر .

(29) مجلس الشيخ أزهر (حي الصافي - عين تموشنت - بعد الدقيقة 51) قناة مستغانم في: 2024/07/20

(30) (رد الصارم المصقول .. - الحلقة الثانية ص 79) الشيخ ربيع بن هادي .

تنوير الحوالك

11 289 abonnés



فقد وقفنا على كلامكم حول القنوات التي يجهل أصحابها، وقلت -حفظك الله- بعدم الاعتداد بما يُنشر فيها بسبب الجهالة. وهذا الكلام، مع احترامي لمقامكم، ليس بسديد ولا علمي ألينة، بل هو مما يحتاج إلى إعادة نظر.

فالعلماء من قديم يجيزون الكتابة بالاسم المستعار إذا كانت المصلحة تقتضي ذلك، بل إنكم أنتم -حفظكم الله- كنتم تجيزون الكتابة في "الإبانة" تحت أسماء مستعارة، للمصلحة الشرعية، أفليس هذا من جنس ما تنكرونه اليوم؟!

والمشكلة هنا في عدم التفريق بين الجهالة عند المحدثين وبين الجهالة في هذا السياق. فأهل الحديث أنفسهم لم يجمعوا في مسائل الجهالة، ومع ذلك فإن البحث في حال المجهول عندهم يخص رواية الأخبار، أما ما نحن بصدده فليس أخبارًا، بل أحكام ونقول وردود خاضعة لميزان العلم. فالميزان هنا هو الحجة والبرهان، لا مجرد معرفة الاسم الصريح.

وقد نهّم الشيخ فيصل سنيقرة في: 05 فيفري 2025، فكان جواب خفافيش الدكتور:

5 février

تنوير الحوالك

إذا كان فيصل سنيقرة يقول بأن هناك مشايخ يتكلمون في المسألة فالسؤال الذي يفرض نفسه: ما موقعه هو من الإعراب؟!

تنوير الحوالك

11 290 abonnés



فيصل سنيقرة على سنن فركوس يقنفي أثره في التهجم حذو النعل
بالنعل في طريق لا يمتّ للعلم بصلة ولا يعرف للمحاجة سبيلا ..

تنوير الحوالك

لما قلنا إن صوتيات سنيقرة مبنية على الوهم ونسج الخيال ما ظلمناه
!!...

تنوير الحوالك

النفس الفرکوسي عند فيصل سنيقرة في أسوأ ثرثاته الثلاث ...!!

وهذه الأحكام كلّها أرسلتها خفافيش الحوالك، والدكتور صائم نائم، وكأنّه كان ينتظر

نتائج جسّ النبض، ثمّ في: **07 فيفيري** جاء جوابه، يؤيّد خفافيش الحوالك تأييدا مطلقا

التَّثْبُتُ وَالتَّيْبِينُ مِنَ خَيْرِ الثَّقَاتِ .

الكذبة (200)

قول خفافيش قناة (الحوالك) بإشراف الدكتور: "علماء كبار تكلموا في الأخضرِيّ وبينوا أخطاءه، فلماذا يُشترط التَّثْبُتُ هنا؟! ... "اهـ"⁽³¹⁾.

وهذا الكذبة تقف عندها ثلاث وقفات، **فالأولى** : لو سلّمنا - جدلا - بأنّ خفافيش قناة (الحوالك) ثقّات، فهل من المعقول أن يتكلم علماء كبار في الأخضرِيّ، ولا ينقل هذا الخبر إلّا هؤلاء الخفافيش؟! قال الشّيخ سليمان الرّحيليّ: "الخبر يقتضي التَّثْبُتَ في أحوال، منها أن يكون النّاقِل له فاسقا ... أو يكون مجهولا، أو يكون الخبر مخالفا للحسّ والواقع، حتى لو كان النّاقِل ثقة ... يعني جاءنا شخص ثقة، قال (انطلقت - اليوم - الطائرات الحربية من الإمارات) ونحن فيها، ما سمعنا صوت الطائرات ولا رأيناها ... ومنها: أن يكون هذا الخبر مخالفا للمعلوم، مثال: أنا لي أخ وصديق، يحبني وأحبه ... ثم جاءني ثقة عندي، وقال (يا سليمان : إنّ فلانا يتكلم فيك، ويطعن فيك) ... الخامس: أن يكون الخبر، ممّا يترتب عليه شرٌّ عظيم، فيجب التَّثْبُتُ فيه، ولو كان النّاقِل ثقة "اهـ"⁽³²⁾.

الوقفّة الثّانية : لو سلّمنا بأنّ الدكتور عالم كبير، فهو واحد، فينقص على - الأقلّ -

اثنان، فإن كان مصطلح «**العلماء الكبار**» هو الدكتور ، فإنّ الشّيخ ربيعاً قال في معرض

الردّ على فالح: "قد علم أنّ [الشّيخ] الأزهر [سنيقرة] يدرّس فيجهله ويلزمه بتقليد العلماء

⁽³¹⁾ انظر أرشيف الوثائق بعد نهاية الحلقة .

⁽³²⁾ صوتية (حالات يجب فيها التثبت من الأخبار - الشّيخ / سليمان الرّحيلي)

ومن هم العلماء؟ ... العلماء هم فالح لأمر منها : أنه قد أسقط العلماء "اه" (33).

الوقفة الثالثة: شهد الفركوسي أبو غراب - البارحة- على الدكتور بأخذ أموالٍ ظلم، فرقم

ردًا عليه (34)، أصل فيه لـ «**وجوب التثبت من الخبر**»، ولو كان صاحبها عالمًا كبيرًا ثقةً .

ويشهد على هذا قول الشيخ جمعة: "أثار أبو غراب في حسابه قضية «مدرسة المعالم»

... اختلق فيه التهم ... وتجاهل أن التهم من المظالم ... وقبل توضيح ما حصل، وكشف

ملاساتها، لا بد من ذكرٍ أصليين : أولهما : أن من بلغه خبرٌ ما يجب عليه أولاً : أن يتبين

ويثبت فيه، ولا يتلقفه بلسانه، يأخذ مجردًا على عواهنه، ولا ينبغي له أن يكون أذنا

سماعًا له يستجيب له وينشره، ويخوض بالباطل، ويقفو ما ليس له به علم، كما قال تعالى

﴿سَمَاعُونَ لِلْكَذِبِ ...﴾، بل يجب عليه أن يسمع من نقل عنه الخبر، ويراجعه، ويتأكد

منه ... كما قال تعالى : ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا إِن جَاءَكُمْ فَاسِقٌ بِنَبَأٍ فَتَبَيَّنُوا ...﴾ "اه" (35).

وهنا الدكتور جمعة استشهد بآية في وجوب التثبت من خبر الفاسق، ونزلها على وجوب

التثبت مطلقًا، قال الشيخ ربيع: "لقد فهم المفسرون وغيرهم من العلماء أن التبين والتثبت

خاص بأخبار الفساق ونحوهم، أما الثقات فلا يجب التثبت من أخبارهم، وعلى هذا أهل

السنة والحديث (36)، ومن الأصول الفاسدة والمناهضة لمنهج السلف: الأصل الفاسد

المسمى ظلماً وزوراً بـ «**التثبت**»، وهو الذي سار عليه عدنان عرعور ثم المغراوي ثم أبو

(33) (مناقشة فالح في قضية التقليد ص 12) الشيخ ربيع بن هادي [الموقع].

(34) عنوان هذا الرد هو «وإن لم يكن فيه فقد بهتة»

(35) (وإن لم يكن فيه فقد بهتة ص 1) الشيخ جمعة .

(36) (الحلبي يُدَمِّرُ نَفْسَهُ ... ص 22) الشيخ ربيع بن هادي [الموقع].

الحسن المأربي، وهو أشدهم تلبيسا، ومكرا، وتطبيقا لهذا الأصل في مواجهة علماء السنّة
وظلابها ولحماية أهل الباطل والضلال" اهـ⁽³⁷⁾.

قال الدكتور جمعة في معرض الردّ على شهادة الشيخ ميرابيع: "ابثّلينا به وبأمثاله ... لهذا
وجدت نفسي مضطرا ... للتعليق على ما ورد في بيانه، من الأكاذيب والأغاليط، حتّى لا
يفتر من لا يزال يحسن به الظن، لاسيّما، وأنّه صار البعض منهم يتلقّف كلاما دون تثبّت
... ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا إِن جَاءَكُمْ فَاسِقٌ بِنَبَأٍ فَتَبَيَّنُوا...﴾" اهـ⁽³⁸⁾.

فالدكتور يدعونا إلى التّنبّه من أخبار وشهادة الشيخ ميرابيع، مع أنّه ثقة، وشيخ فاضل
عندنا، أمّا الدكتور فهو عندنا كذّاب، ويكذب كلّ شهادةٍ ضدّه، ولو صدرت من شيوخ
وظلاب أفاضل، و"المتبع لـ[الصّعوق] عرفات المحمّدي، يجد أنّه يسلك طريقة التّكذيب
للشّهادات، التي يشهد بها «الثقات العدول» عليه، مع علمه بصدقها، وكلّ ذلك انتصارا
لنفسه، وهروبا من الاعتراف بالذّنْب ... إنّ الشّهادات التي جاءت بإدانة عرفات وتبيين
انحرافه، أتت من بلدان متنوعة، متباعدة ... هذه الشّهادات صدرت من مشايخ وطلاب
علم سلفيين ثقات عدول، والعمل بشّهادات العدول من منهج أهل الحديث"⁽³⁹⁾.

⁽³⁷⁾(مناقشة فالِح في قضية التقليد ص 12) الشيخ ربيع بن هادي [الموقع].

⁽³⁸⁾«إنّ الضّلالة حق الضلالة ... ص 5» عبد المجيد جمعة .

⁽³⁹⁾(الأدلة والبراهين الواضحات، في بيان انحراف عرفات ص 17) قرظه الشيخ محمد بن هادي .

الكذبة (201)

قوله في الردّ على الشيخ مرايع: "اكتفاؤه بما يقرأ عليه من غير تثبت، ولا مراجعة من التلقين ... فمقتضى كلامه أنّه كلّما قرأ عليه أحد بنى رأيه على قوله ثمّ إذا جاءه آخر، وقرأ عليه بخلافه، غير رأيه، وهذا يدل على أنّه لا يبني أقواله ومواقفه على علم، وإنّما على مجرّد سماع من هبّ ودبّ، وشتم وسبّ" اهـ⁽⁴⁰⁾.

وهذا كذب صريح، لأنّ الشيخ مرايع قال: «يقرأ عليّ...»⁽⁴¹⁾، وهذه صيغة مبنيّ للمجهول، وليس أنّ القارئ مجهول، فإنّ جملة الدّكتور فإنّ الشّيخ مرايع علمه، وهو ثقة عنده، والمنقول مقروءٌ من مصدره، لا من ذاكرته، فلماذا التّثبت؟! قال أبو الحسن: "أنا لا أقبل الكلام في أيّ شخص، سواء كان هذا الكلام في كتاب، أو سمعته في شريط، حتى أسمع من الشّخص المتكلم فيه، أو أقرأه في كتابه" اهـ⁽⁴²⁾.

الكذبة (202-203)

قول الدكتور جمعة في معرض الردّ على الشيخ مرايع: "قوله (الطعون الغادرة والظلم والعدوان والطغيان والكذب والبهتان في حقّ المشايخ وطلبة العلم السلفيين).
وجوابه: ... لم يذكر دليلا واحداً على صدق ادّعائه، لكنّه تغافل، وتجاهل صوتيّة رأس التّميع في اليوم 08 من ذي الحجة من العام الماضي، وانتهاكه لحرمة موسم الحج، وليلة

⁽⁴⁰⁾ «إنّ الضلالة حق الضلالة ... ص 7» عبد المجيد جمعة .

⁽⁴¹⁾ «مشاهداتي وشهاداتي ص 2» الشيخ سمير مرايع .

⁽⁴²⁾ (جناية أبي الحسن ص3) الشيخ جمعة .

عرفة، ووصفه السلفيين بالأوصاف الشنيعة، حتى إنَّ النَّاسَ خرجوا صباحًا لصلاة العيد وهم مذهلون مصدومون من هول ما سمعوا "اه" ⁽⁴³⁾.

أما الكذبة (202) فقوله «لم يذكر دليلًا واحدًا على صدق ادِّعائه»؛ لأنَّ الشيخ مرايين قال: "كلمت الشيخ أزهري، فقال لي: (هؤلاء يقولون عني أنني مُميحٌ)... "اه" ⁽⁴⁴⁾، ولا ريب أنَّ الشيخ أزهري ثقة عند الشيخ مرايين، وخبر الثقة دليل، خلافًا لمفهوم كلام الدكتور، بل قال الشيخ مرايين: "ما وقع بحضرتي... "اه" ⁽⁴⁵⁾، فهل هذا ليس دليلًا!؟

أما الكذبة (203) فقوله «النَّاسَ خرجوا صباحًا لصلاة العيد...»؛ وكأنَّ النَّاسَ أخبروا الدكتور بمشاعرهم يوم العيد، أو أنَّ الدكتور طاف على كلِّ أو غالب المساجد، فسألهم عن صوتية الشيخ أزهري يوم 08 ذي الحجَّة، فوجد الدكتور النَّاسَ مذهلين مصدومين من هول ما سمعوا، والغريب أنَّه قال «النَّاسَ»، ولم يقل «السلفيين» فأبي كذبٍ هذا!؟

الكذبة (204)

قول الدكتور جمعة: "قال [الشيخ مرايين] سمير: (شهاداتي ومشاهداتي)، وجوابه: أنَّ هذا من تناقضه، فمن جهة يقول شهادتي، ومن جهة أخرى يقول: (وأنا لا علم لي بذلك لولا أن يقرأ عليَّ بعضهم...)، فجعل مصدر شهادته عدم علمه بما يحدث، بل ما يقرأ عليه من بعضهم، علما أنَّ الشَّهادة لا تجوز إلا بما يعلمه الشَّاهد ويسمعه أو يشاهده" ⁽⁴⁶⁾.

⁽⁴³⁾ (إنَّ الضلالة حق الضلالة... الحلقة 02 / ص 21) عبد المجيد جمعة .

⁽⁴⁴⁾ (شهاداتي ومشاهداتي ص 6) الشيخ مرايين

⁽⁴⁵⁾ (شهاداتي ومشاهداتي ص 9) الشيخ مرايين

⁽⁴⁶⁾ «إنَّ الضلالة حق الضلالة... ص 5» عبد المجيد جمعة .

ووجه الكذب يظهر من وجوه، **فالأول** : «أهل العلم في الفقه يقولون: إنَّ النَّادر لا حكم له فالعبرة بالغالب، أما الشَّاذ الخارج عن التَّظائر، فلا يُقاس عليه، إنَّما يُعتبر به، ولا يُحتجُّ به»⁽⁴⁷⁾، بل قرأت شهادة الشيخ ميرايع، فوجدتها كلَّها على ما رأى وسمع وعلم .

الوجه الثاني : هو أنَّ الشَّيخ ميرايع قال : "استمرت القنوات تكتب وتشغب، وأنا لا علم لي بذلك، لولا أن يقرأ عليَّ بعضهم ما يجري في هذه القواقع" اهـ⁽⁴⁸⁾ .

لكنَّ الدَّكتور بتره من سباقه ولحاقه، واكتفى بما يخدم هواه، وهذا صنيع أهل الأهواء قاطبةً، فَمَنْ قرأ بيان الشَّيخ ميرايع بسباقه ولحاقه، فهم - على البديهة - أنَّ شهادته مبنية على ما رأى وسمع وعلم؛ لأنَّ قوله واضح، وهو أنه لم يكن يتابع منشورات قنوات الدَّكتور حتَّى (قُرئَ عليه)، أي: أنه لم يقف على تشغيب القناتين اعتبارًا، وإنَّما تنبيهًا، فقرأ بنفسه ما نُبِّهَ عليه، أو قُرئَ عليه من القانتين، وهو يسمع القارئ الثَّقة .

الكذبة (205)

قول الدكتور في معرض الردِّ على الشَّيخ أزهري: "إذا تكلم عن رد المظالم؛ فهو أولى أن يُطالب بها، هو مطالب بردِّ مظالم الأيتام، ومظالم مُحَقَّظي القرآن، ومظالم الفقراء والمساكين؛ هو أولى أن يُطالب بها، فإن نسيها، أو تناساها؛ فإننا لن ننساها، وإخواننا صدوق م، محمد ل، أحمد ع، وابن عامر م، وما أثاره (جيلالي ط ت) عنه بعيد، ومن كان بيته من الزجاج؛ فلا يرم غيره بحجر" اهـ⁽⁴⁹⁾ .

⁽⁴⁷⁾ «شرح ألفية ابن مالك للعثيمين» (46 / 7 بترقيم الشاملة آليا) .

⁽⁴⁸⁾ هذه الصَّوتية شائعة ذائعة .

ونواقض هذه الفرية من وجوه، **الأول** : قوله (لن نساها)؛ لأنه يدلّ على أنّه يتذكّر

هذه القضية، فلماذا لا يروي تفاصيلها؟! لأنّ التّفصيل سيفضحه اقتراء .

الوجه الثاني : الدكتور يشهد بأنّ الشّيخ أزهَرَ ظالمٌ، أمّا المظلّمون فأيتام وفقراء، فلماذا

لم ينصرهم - يومئذ - الدكتور؟! أم أنّه أحرّ شهادته إلى وقت الحاجة؟!!

الوجه الثالث : استشهد الدكتور بمجهولين ومنحرفين، بنحو المسمى **جيلالي تطاحين**

وهو خرّيج الجامعة الإسلاميّة (المدينة النبوية)، وهو ابن ولايتنا عين الدّفلى ومدينة مليانة

- حرسها الله -، وأنا أعرفه، بل إنّ إخواننا في مليانة يعرفون أنّه كان مستقيماً، ثمّ انحرف

من زمان، والدكتور يعرف هذا، والشّيخ أزهَرَ - أيضاً - يعرف حاله .

قال الشّيخ ربيع: "الخلاصة في الأخير أنّ الرّجل [أبا الحسن الماربيّ] يرد أقوال العلماء

وشهاداتهم وأحكامهم، ويرد أخبار السلفين، مَهَمّا بلغ عددهم، ويقبل بهواه أخبار أناس

مجهولين، أو كذابين، فعلام تدل مثل هذه المواقف والتصرفات؟! وإنّ أعماله هذه تنافي

«التثبت»، الذي شرعه الإسلام، فإذا قال هؤلاء عندي ثقات، ولا يلزمني التثبت من

أخبارهم فيقال: (1) هات أسماءهم وتعديل العلماء لهم ونفي الجرح عنهم (2) لِمَاذَا تختفي

وراء «التثبت»؛ لترد أقوال العلماء الثقات؟! "أه" (50).

يتبع - إن شاء الله

(49) مقطع صوتي بعنوان (الشّيخ عبد المجيد جمعة يطالب لزهَر برد المظالم ...) نشرته قناة (كشف الستائر)

(50) (التثبت في الشريعة ص 28) الشّيخ ربيع بن هادي .

المرفقات

الدَّعْوَةُ السَّلَفِيَّةُ فِي الْجَزَائِرِ

3 766 abonnés

Message épinglé #1

التحقيق في بيان فساد التعليق . pdf, جديد المقالات ...

واحد من صعد وهو هذا المجلس والسهي

ثم ذكرنا للشيخ شبهة تثار وتطرح وهي أنكم تنكرون الجهالة في قناتي
تنوير الحوالك وأريد زينك وانتم واقعون في هذا باشرافكم على قناة
المنهج السوي

قال الشيخ حفظه الله

سبحان قناة المنهج السوي التي أراد سرقتها ، القائمون عليها معروفون
وأسماءهم معروفة وهو يعرفهم وأنا أعرفهم وأنا مشرف عليها فهذا من
التلبيس والخلط ثم لماذا يصر هو على عدم ذكر القائمين على تلك
القنوات لأنه يعلم بأننا لا نرتضيهم ونحن منذ زمن نخالفه في عدد من
الأشخاص هو يزيهم ونحن نعتقد تجريحهم وأنهم مفسدون

الدَّعْوَةُ السَّلَفِيَّةُ فِي الْجَزَائِرِ

3 766 abonnés

Message épinglé #1

التحقيق في بيان فساد التعليق . pdf, جديد المقالات ...

الدكتور جمعة فال ليوسف الشلبي لما قال له "كشف الافنعة تقول
الشيخ أزهر رأس المميعة" فقال له: كما قال الدكتور هذه بتلك.



الشيخ عبد المجيد جمعة



آخر ظهور منذ 1 دقيقة

السلام عليكم شيخنا أسجياك الله
 شيخنا هناك بعض الاخوة على
 الفيس بوك تعدد وتنوعت اسماء
 حساباتهم فمنهم من يسمي حسابه:
 محب الشيخ رسلان. محب الشيخ
 ربيع، فلان السلفي. متبع السلف، محب
 الشيخ الفلاني، الوائق بالله، طالب
 الحق، وووو، واسماء مستعارة كثيرة
 فما الحكم الشرعي في مثل التسمي
 بمثل هاته الاسماء وما نصيحتكم لهم
 وفقكم الله.

اسامة

23:24

اليوم

لا تجوز هذا الاسماء المستعارة وفيها
 نوع من الابهام والتدليس والايهام

9:53

شيخنا تسمح بنقل كلامك حفظك
 الله؟؟

اسامة

10:05

لا مانع 11:50

كتابة رسالة...





10:05

17:46
لا مانع 11:50

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته شيخنا
بارك الله فيك نشرت بعض الحسابات التي
تشوش هذه الأيام على القنوات السلفية
جوابا قديما لكم في استعمال الأسماء
المستعارة وذلك لأجل الطعن بخسة في
المشايخ ممن يجوز هذا فهل من تعليق
بارك الله فيكم؟

17:48

وعليكم السلام ورحمة الله وبركاته
ومغفرته

18:35

هذا اجبنا عنه لما اتخاذ بعض الصعافقة
مواقع التواصل مطية الغمز واللزم والطعن
والاتهام بالباطل
وقد اجبت في موضع آخر بجواب آخر
نبعت فيه انه اذا اقتضت المصلحة في
اخفاء الاسم او خشية وقوع مفسدة جاز
هذا وقد تقرر في قواعد الفقه وأصوله ان
الاجتهاد لا ينقض بالاجتهاد فإذا اجتهد
المجاهد في قضية فافتى بها ثم عرضت
عليه قضية مثلها او شبيهاها فلا يمنعه
اجتهاده الاول من ان يعيد النظر ويجتهد
بخلاف اجتهاده الاول

18:41



مراسلة