

بهدوء مع عرفات المٌحمدي

(كل دليل ذكرناه موثق
بالشهود أو بصورة من
حساب عرفات أو بصوته)

صحيحٌ راجعته كاملاً حرفاً حرفاً مرتين
وكأنه من قبل قد قرأه عليّ كاتبه مرةً كاملاً
وكتبه/محمد بن هادي الدخلي في ١٩ ذي القعدة ١٤٣٩ هـ
محمد بن هادي

راجعه: الشيخ محمد بن هادي

الحمد لله الذي جعل المنهج السلفي
ينفي خبث المنتسبين إليه كما ينفي
الكير خبث الحديد والصلاة والسلام
على من جاءنا بالأمر الرشيد وعلى
آله وصحبه أما بعد:

فإن القلب ليقطع كمداً من الفتنة التي
عمت جوانب الدنيا بين السلفيين وقد
استخرنا الله - جل وعلا - في بيان
شيء مما عند أحد رؤوسها ألا
وهو: عرفات المٌحمدي رجاءً في
وضوح الأمر وكشف اللبس عن لم
يعرف الحقيقة ورغبةً في جمع الكلمة

وأملأ في رجوع عرفات نفسه إلى
جادة الصواب.

وهذا البيان سيكون في عشرة

مباحث:

المبحث الأول : عرفات والطعن في
العلماء في مجالسه الخاصة.

المبحث الثاني : عرفات ومافيا
الإسقاط.

المبحث الثالث : عرفات وطريقته
التي ينتهجها في الإسقاط.

المبحث الرابع : عرفات والكذب.

المبحث الخامس : عرفات وتفصيل
القواعد على نفسه.

المبحث السادس : عرفات والفتوى

في الدماء

المبحث السابع : عرفات وعدم
الأهلية.

المبحث الثامن : عرفات وإثارة الفتن
بالكذب

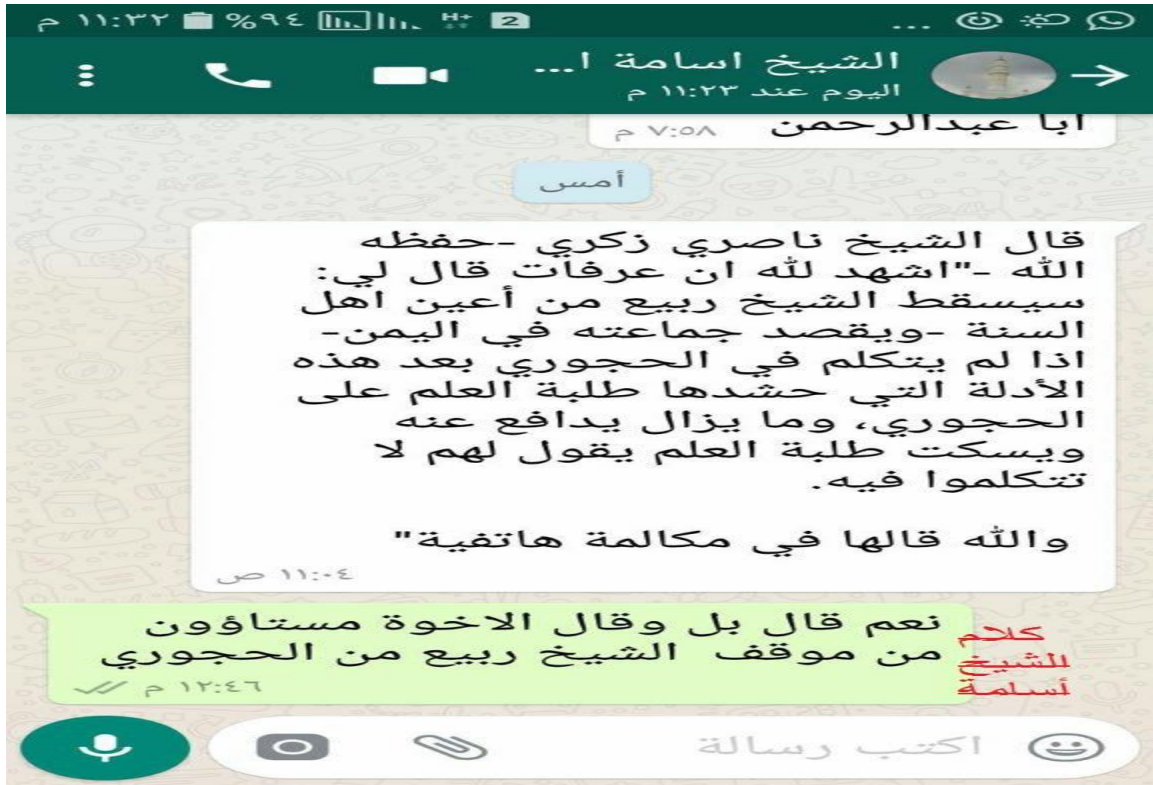
المبحث التاسع : من غير الشيخ
محمد تكلم في عرفات ؟

المبحث العاشر : الجواب عن
الاستدلال بمقال الشيخ ربيع الأخير
وبقوله السابق (ما في دليل).

وخاتمة وفيها نصيحة مهمة لطرفي
النزاع ونسأل الله الإخلاص.

**المبحث الأول : عرفات والطعن في
العلماء في مجالسه الخاصة .**

**1)قوله : إن الشيخ ربيع سيسقط من
أعين أهل السنة إذا لم يتكلم في
الحجوري والشاهد : الشيخ ناصر
زكري وقد ثبت هذا الكلام : الشيخ
أسامة العمري**



2) طعنه في الشيخ عبد الرزاق البدر:

وهذا رابط كلامه :

https://www.youtube.com/watch?v=-_sWBRK46ek

1. نقول له كما يقول الشيخ ربيع

:(سم لنا هؤلاء المشايخ) وإلا

كنت فتاناً بين الناس

2. المعروف عن الشيخ عبيد
التناء على الشيخ عبد الرزاق
وهذا رابط آخر كلامه:

https://ia600309.us.archive.org/15/items/tazkeyaa/tazkiyat_shiekh_obaid_le_shiekh_abdurrazzak_albadr.mp3

وسئل الشيخ ربيع عن حضور درس
الشرعية للشيخ عبد الرزاق فنصح به
وقد ذهب مؤخراً الشيخ عبد الرزاق
للشيخ ربيع .

فإما أن يكون عرفات يقصد مشايخ
آخرين من الإنس أو من الجن وإما
أنه كذاب وإما أن الشيخين ربيع

وعبيد ليسوا بناصرين للمسلمين –
وحاشاهما من ذلك – حفظهما الله.

إشكال : قد يقول قائل : إننا نقر
الشيخ عبد الرزاق على كل مواقفه ؟

والجواب : نحن نخطأ الشيخ عبد
الرزاق فيما أخطأ فيه ولكن محل
نزاعنا مع عرفات ليس مسألة تخطئة
وتصويب وإنما تحذيره من حضور
درس الشيخ عبد الرزاق ونسبة ذلك
للمشايخ فتنبهه – رعاك الله .-

وعندنا دليل آخر وهو طعنه في
محدث المدينة وأكبر علمائها!!! في
مجلس له في الإمارات لكن الإخوة
الشهود فضلوا عدم ذكر أسمائهم
لمصلحة يرون جلبها ومفسدة يرون
درءها ونحن نقدر لهم ذلك. **لذلك لم**
نذكر تفاصيله لشرطنا الذي اشترطناه
على أنفسنا وهو التوثيق . لكن أردنا
التنبيه لعل القاريء الكريم يسأل
بعض طلاب الجامعة الإماراتيين
فيصل للشهود ويقف على الحقيقة
بنفسه والله المستعان..

ولعل من أسباب ما فيه عرفات الآن
ظلمه للصالحين ووقوعه في
أعراضهم بغير حق ولعل ممن ظلمهم
أولياء لله.

المبحث الثاني : عرفات ومافيا
الإسقاط.

ومن ذلك : مقايضة الناس بكلامهم في فلان وفلان ليوصلهم إلى المشايخ ومثاله



ماقام به سالم من عرضه علي أبي
حذيفة الفقيه بأن يتكلم في معهد أحمد

بازمول حتى يدخل أوراقاً له للشيخ
عبيد وسالم ما هو إلا أداة في يد
عرفات. ومعروف أن عرفات هو الذي
سيدخل هذه الأوراق على الشيخ
عبيد.

تنبيه مهم جداً:

كنا قد ذكرنا في ملف (قاعدة زكيني
وأزكيك....) أن سالماً عرض على
أبي حذيفة الكلام في أحمد بازمول
وأبي الفضل والصواب أنه عرض
عليه أن يتكلم في معهد أحمد بازمول
فقط وسبب الخطأ أننا خلطنا بين

رسالة أبي حذيفة وبين الرسالة
المنشورة في وقتها ونستغفر الله ،
والله يعلم أنا لم نقصد ظلمهم ونحن
نراعي فيهم قول النبي صلى الله عليه
وسلم (من قال في مؤمن ما ليس فيه
أسكنه الله ردغة الخبال حتى يخرج
مما قال) وفي كلتا الحالتين فالطريقة
واحدة والماфия ثابتة والله المستعان.

المبحث الثالث : عرفات وطريقته التي ينتهجها في الإسقاط.

فانه في أيام فتنة الحجوري كان لي تواصل مع عرفات المحمدي وذات مرة أثناء التواصل معه قال للأسف إلى الآن الشيخ ربيع لم يجرح الحجوري بل يزكيه ويثني عليه ويُسكت من يرد عليه مع أن ضلالات الحجوري واضحة كالشمس فقلت الحل يا أخ عرفات قال لازم الشيخ ربيع يجرح الحجوري فإن الحجوري خلاص انتهى من أعين طلاب العلم ما بقي إلا الشيخ ربيع وقال لازم نغير رأي الشيخ بطريقة تتعاون معي فيها فقلت ايش هي ؟ قال أنت تأتي من جيزان وتقول أخطاء الحجوري وما تعرفه من أقوال الشيخ النجمي والشيخ زيد في الحجوري وأنا آتي من المدينة ومعني ناس يشهدون بأشياء ضد الحجوري وناس من جدة وناس من اليمن تتوارد على الشيخ ربيع من غير أن يعلم بأننا متفقون وقال لي لقد أعطيت أحمد الزهراني بعض أخطاء الحجوري وهو يعرضها عليه وبهذه الطريقة نقدر نغير رأي الشيخ ربيع في الحجوري ،وأذكر أنني سألته هل أنت البرمكي الذي يكتب ملازم في أخطاء الحجوري .فضحك كالمُقر وقال أهم شيء الآن الحجوري يسقط . هذا ما أتذكره في تلك الفترة وفعلاً نجحت خطة عرفات واقتنع الشيخ ربيع في تلك الفترة وتكلم في الحجوري .

هذا كلام الشيخ ناصر زكري على
الواتس الخاص به وكان الكلام من
عرفات له مباشرة.

إشكالان والجواب عنهما :

(1) هل أنتم تدافعون عن الحجوري؟
معاذ الله نحن مع العلماء في كلامهم
فيه.

(2) كلامكم هذا فيه طعن في الشيخ
ربيع وأنهم يقتعون به بما يريدون .

الجواب : قال رسول الله صلى الله
عليه و سلم (إنما أنا بشر وإنكم
تختصمون إلي ولعل بعضكم أن يكون

ألحن بحجته من بعض فأقضي له على
نحو ما أسمع فمن قضيت له بحق
أخيه شيئاً فلا يأخذه فإنما أقطع له
قطعة من النار (البخاري (7169)

فبين النبي صلى الله عليه وسلم أنه
بشر وأنه يحكم بالظاهر وبين أن من
أخذ حقاً ليس له بحسن كلامه عند
الحاكم فالإثم عليه لا على الحاكم.

كذلك الأمر عند الشيخ ربيع فإنه
مكلف بالحكم على الظاهر فمن دبر
وجهاز المافيا ليوصل للشيخ صورة
معينة ليحكم بها الشيخ فإن الطعن فيه
ليس في الشيخ كما أن الذي يكون

**ألحن في الحجة وليس بصاحب حق
هو الذي يبوء بالإثم وليس الحاكم
بالظاهر .**

الخلاصة أن هذا مطعن في عرفات
ودليل على المافيا التي هو أحد
رؤوسها وليس -أبدأ- طعنا في الشيخ
ربيع -حفظه الله ورعاه-.

**وقد قال حبيب عرفات وخذنه نزار
هاشم : (الشيخ ربيع إمام لكن قد
يلبس عليه ملبس)**

وهذا توضيح نزار لكلامه هو فتأمله :

هذه الصوتية من سياقها وصوتها فيها ما فيها
من التلاعب ليأتوا بكل الكلام والمرجع ثم ما
الإشكال أصلا في مثل هذا المقام فإن كل ذي حكم
وعلم قد يأتيه من يكون أحن ، وأكذب ،
ومتلاعب فيحكي ما يحكي ويحسن به الظن (لعدم
ظهور حاله) فيكون سببا في التلبس على
الفاضل ، لأن الفاضل ليس بمعصوم لافي سماعه
، ولا في قوله لأنه بشر يخطيء ويصيب ويجتهد
فيقع في خطأ ولا ينقص هذا مطلقا من قدره
ومكانه لأنه لا يريد هوى ولا باطلا لأنه لو
استبان له الحجج يقضي بها ، ويترك خطأه
وقوله للحق المبين.

وشيخنا العلامة الربيع - حفظه الله تعالى - محل
الحب والاحترام والتبجيل ، ودفاعنا عنه وعن
منهجه السلفي يعرفه الحمد لله كل سلفي يعرف
السلفية لكن هؤلاء من شدة حنقهم وغيظهم على
السلفيين الواضحين انصرفوا عن اتباع الحق

والحجج ، وأعماهم التعصب الذميم لمن يقدون
بالهوى إلى مثل هذه الأساليب والأفاعيل التي
لاتشبه إلا أفعال الساقطين ، وكم وكم من
الكذابين من يدخل على أهل العلم بكذبه وتليسه
الذي قد يخفى أمره لحسن ظن به أو عدم ظهور
حقيقته ، فيكون سببا في الفتن بصناعة الكذب
كما ذهب أحدهم ملبسا مفتريا إلى شيخنا العلامة
الربيع حفظه الله والشيخ كان يظن فيه خيرا لأنه
كان يدخل عليه كثيرا ، لكنه فتن باتباعه لبعض
المفتونين وكان لا يظهر عن حاله في ذاك الحين
، وقال له إن نزارا يجيز الانتخابات
والديمقراطية ثم انكشف أمره وافتضح والحمد لله
فهذا تلبيس وصناعة افتراء وكذب.

فما الإشكال فإن العيب ليس على الشيخ مطلقا
ولا على أهل العلم حفظهم الله وإنما المعاب
والمذموم ذاك الملبس بتليسه وإذا كان النبي
صلى الله عليه وسلم يقول في شأن المتخاصمين

لعل أحدكم يكون ألحن بحجته من أخيه فأقضي
له بحسب ما أسمع فإنما هي جمرة من النار

أخذها أو تركها أو كما قال صلى الله عليه وسلم
فكيف بغيره صلى الله عليه وسلم!؟؟

ثم أقول أي كلام أو لفظ أو حرف فهم منه خلاف
ما أدين الله به وأعتقده من وجوب تعظيم وتوقير
أهل العلم وحبهم والدفاع عنهم وإحترامهم

وطاعتهم في طاعة الله ، قلته أو سطرته في حق
أي عالم سلفي أو طالب علم سلفي على الجادة

فإني رغم أنفي أتوب إلى الله منه وأستغفره
وأرجع عنه راغما لله تائباً مستغفراً منه لأنه دين

الله والعبد لا يسلم من زلل أو خطأ أو غضب

يعتريه كبشر من البشر. وأسأل الله أن يحييني

على هذا الحق والدفاع عنه و عن أهله علماء

السنة وطلابهم وإمامهم شيخنا الوالد الربيع

حفظه الله إمام السنة في هذا العصر ودونه

ودون الحق وأهله حياتي وقلمي وقولي ودمي

لله إن شاء الله أرجو من الله أن أحيا على ذلك
وأموت عليه والحمد لله الذي هدانا لهذا وما كنا
لنهدى لولا أن هدانا الله.

وأقول أيضا لكل مخالف السلفيون الصادقون
يفرحون إن شاء الله إذا عرفوا أخطاءهم ولو
بينها مخالف للحق بغضب ويرجعون عنها لله
لأنهم يعلمون يقينا أنهم إلى الله راجعون فلئن
تكون خصم نفسك تحملها على الرجعة للحق
خير من أن يكون خصمك الله تعالى في مشهد
يوم عظيم ولهج لسانهم ما قال السالف رحم الله
من أهدى إلينا عيوبنا من أهل الحق والنصح
وأما ما يأتي به المخالف من أخطاء أهل الحق
لا يأتي به نصحا لله ولدينه وعباده وإنما للهوى
والفتن وسوء القصد وهنا يقال مافي السنة إن
الله ينصر هذا الدين بالرجل الفاجر فينتفع المحق
من المبطل خيرا لم يقصده ثم يقال (موتوا
بغيطكم).

المبحث الرابع : عرفات والكذب.

1) قال عرفات : إن كلامه في طريقة
الشيخ ربيع في الصبر على المخالف
ونصحه كان في خضم فتنة الحجوري

المصدر مقال له بعنوان : (التبيين
لتوضيح شهادة من لم يوفق في
النصح من إخواننا البحرنيين)

والحقيقة : أن كلامه كان في محرم
عام 1436. يعني بعد نهاية فتنة
الحجوري واستقرارها. المصدر مقال
للأخ يوسف السباعي بعنوان (بيان
كذب وتليب صاحب التبيين).

ونحن نعلم أن عرفات قد كتب تراجع
عن هذا الكلام ونرجوا له التوبة من
كل ما وقع فيه بل مما أوقعه في ذلك
وهو حب الزعامة. **ومأخذنا في كذبه لا
في توبته من طعنه في الشيخ فتنبه.**
وهذه صورة كلام عرفات :



كتم

وهنا تنبيه مهم :

وهو أن عرفات اعترف بكلامه
السابق في الشيخ ربيع وتراجع عنه
وهذا دليل على صدق الإخوة
البحرينيين الذين جلس يراوغ في
تكذيبهم سبعة أو ثمانية أشهر تقريباً.

**(2) كذبه على الشيخ ربيع في قضية
مطعم سند شهباز حيث قال للشيخ
ربيع : إن المطعم قد تغير اسمه .**

**والحقيقة أن المطعم لم يكن قد تغير
اسمه في هذا الوقت .**

والشاهد على هذه الكذبة:

الأخ أبو عمار ياسر الباكستاني .
والأخ إسماعيل ابن الشيخ شمس
الدين الأفغاني السلفي.

تنبيه : انتشر مقطع لطارق درمان
نقل فيه تحديث عرفات له بتخصيص
فتوى للشيخ عبيد لأهل مصراته . وقد
نفى الشيخ عبيد ذلك وقال : بل
الفتوى عامة.

ونحن نقول : إن ذلك لا يعد كذباً
واضحاً فقد يكون ذلك فهماً فهمة
عرفات وأساء فيه ولم يقصد الكذب
والعدل واجب من كل أحد مع كل أحد
والله المستعان .

المبحث الخامس : عرفات وتفصيل القواعد على نفسه.

القاعدة الأولى : لم يخالف الشيخ ربيع الأدلة .



عرفات بن حسن المحمدي
@Arafatbinhassan



[لم يخالف العلامة ربيع الأدلة في مسألة واحدة]
قال العلامة أحمد النجمي -رحمه الله-:
"إن الشيخ ربيعاً قد ألف مؤلفات معظمها في الرد
على من خالف السنة دفاعاً عنها، وجهاداً في
سبيلها، ولم نعلم أنه خالف الأدلة في مسألة
واحدة، وقد شهد له الألباني رحمه الله بذلك".
الدرر النجمية ٢٣٤-٢٣٥

١١:٥١ م ٢١٠ مارس، ٢٠١٨ من المدينة المنورة، المملكة العربية السعودية

إشكال : قد يقال إن عرفات استدل
بكلام الشيخ أحمد النجمي رحمه الله .

**والجواب : لو تأملت كلام الشيخ
النجمي رحمه الله ستجد أنه نفي علمه
بوجود مخالفة للشيخ ربيع و عرفات
نفي وجود المخالفة ففرق بين
النفيين.**

و عرفات قال ذلك من أجل أن يوصل
للقارئ أن الشيخ ربيع لم يخطأ
سابقاً- وهذا ادعاء العصمة للشيخ -
فكذلك لن يخطأ في تعديلنا فخذ بتعديله
فيينا. فافهم وتنبه - رعاك الله-.

**ووجه تفصيل القاعدة على نفسه
واضح.**

القاعدة الثانية: رذك لجرح العالم جرح فيه.

< 🔍 📧

عرفات بن حسن المحمدي
@Arafatbinhassan

60 FOLLOWING 9,874 FOLLOWERS

Tweets Media Favorites

retweeted عرفات بن حسن المحمدي 3h

انتبه:
رذك لجرح العالم جرح فيه
و
تقديمك لجرح مفسر على تعديل هو ما أجمع عليه
أهل العلم.

الجرح به أولى، والعلة في ذلك أن الجرح
يخبر عن أمر باطن قد علمه.
ويصدق المعدل ويقول له: قد علمت من حاله

Home Notifications Messages Me

كنا قد كتبنا رداً على هذه القاعدة
ولكن عرفات كتب مقالاً دافع فيه عن
نفسه .

ورد عليه أخوان :
الأخ عارف الجعفر البحريني
وأخ آخر سمى رده (إعلام النبیه...)

فراجع مقال عرفات ورد الأخوين
عليه ونكتفي بالإحالة .

**لكن هنا أمر مهم وهو أننا إن سلمنا
لعرفات بأنه لم يرد معنىً باطلاً بهذه
القاعدة فإن تطبيقه العملي يكذب
دعواه فإن عرفات ومن معه كمن**

الصعافقة وأتباعهم كانوا يلزمون
الشباب بجرح من هواهم في جرحه
وهذا يعرفه طلاب العلم عموماً وطلاب
المدينة خصوصاً ولعلك أيها القارئ
الكريم وقفت على شيء من ذلك والله
المستعان.

القاعدة الثالثة: القدح في أخص أصحاب الشخص قدح فيه.

عرفات بن حسن المحمدي
@Arafatbinhassan



[القدح في أخص أصحاب الشخص قدح فيه]
قال العلامة العثيمين -رحمه الله-:
«اعلم أن القدح في أبي بكر وعمر رضي الله
عنهما قدح في الرسول ﷺ؛ إذ إن أبا بكر وعمر
هما أخص أصحابه به، فالقدح فيهما قدح في
الرسول ﷺ». [التعليق على صحيح مسلم (295 / 7)]

٢٨:٣ م ٢٣٠٠ مارس، ٢٠١٨ من المدينة المنورة، المملكة العربية السعودية

والجواب عن هذه القاعدة من أوجه:

(1) قال الشيخ الألباني رحمه الله :
(فمن أين تميز الجني الصادق من
الكاذب ونحن اليوم نعيش إنس بعضنا
مع بعض سنين طويلة وبعدين وإذا
بالرجل يطلع علينا جاسوس) سلسلة

الهدى والنور شريط 514 الدقيقة
11:18 وهذه استفدناها من غيرنا.

(2) قال الشيخ أحمد النجمي رحمه الله
:(ليس كل من تتلمذ على شيخ ثم
أحدث حدثاً يكون شيخه مسؤولاً عن
ذلك وقد خرج من حلقة الحسن
البصري واصل بن عطاء.....)
الفتاوى الجلية (297/2) وهذه أيضاً
مستفادة.

(3) انظر كلام الشيخ ربيع الآتي :

قال الشيخ ربيع بن هادي عمير المدخلي حفظه الله :

(وقد اتصل علي الشيخ مقبل مرةً قال بلغني أنك تقول في حلقاتنا حزييون ! فقلت أنا ما أذكر أي قلت هذا، لكن أقول لك نعم ! أوكد لك هذا، فإن أهل الفتن يجعلون بطانة لكل شخصية مهمة، فجعلوا للشيخ الألباني بطانة، وللشيخ ابن باز بطانة ، والرجال الأمراء بطانة وكل عالم جعلوا له بطانة ليتوصلوا إلى أهدافهم من خلال هذه البطانات، فلا نأمن الدس) .

نصيحة الشيخ ربيع لآخوانه أهل السنة السلفيين في اليمن وغيرها

<https://www.sahab.net/forums/index.php?app=forums&module=forums&controller=topic&id=90459>

فيلزم من قاعدة عرفات أن الشيخ ربيع يطعن في ابن باز وابن عثيمين والألباني وهذا باطل فدل على بطلان القاعدة في إطلاقها. ثم إن الشيخ ربيع أطلق ولم يسم ولم يذكر أدلة والشيخ محمد سماهم وذكر الأدلة ونحن نبين بعضها .

4) هل تصدق أيها القارئ الكريم أن
الشيخ محمد تكلم في هؤلاء ليطعن
في الشيخ ربيع؟! **!! وانتبه رعاك الله**
إلى أنهم يمكرون فيجعلون محل
النزاع هو أن الكلام فيهم طعن في
الشيخ ربيع. **ولكن محل النزاع ما هي**
أدلة جرحهم فهذا هو محل البحث فلا
تجعلهم يميلون بك عنه .

5) لو تأملت حفظك الله في وقت إبراز
عرفات عن هذه القاعدة ستجد أن
الأمر ما هو إلا تفصيل قاعدة ليحمي
بها نفسه من النقد والجرح .

6) نختم الأوجه بكلام صاحب عرفات وخذنه عبد الإله الرفاعي :



والخلاصة أن إطلاق القاعدة وتنزيلها
على الشيخ محمد من تفصيل عرفات
للقواعد على نفسه وجماعته
لحمايتهم من النقد والجرح.

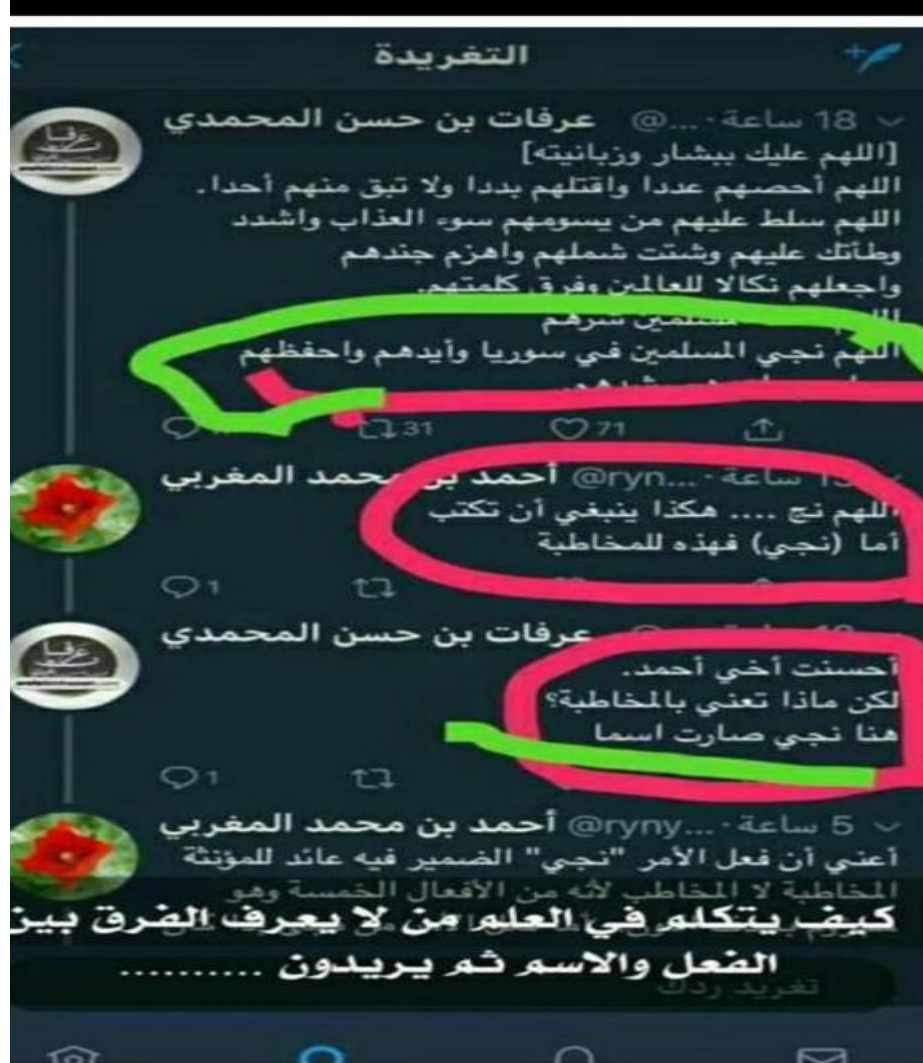
المبحث السادس : عرفات والفتوى في الدماء.

اتصل أحد أفراد الصاعقة الليبية
بعرفات واستفتاه بشأن القتال والدماء
فأفتاه عرفات وهذا رابط الاتصال:

<https://www.youtube.com/watch?v=bk5dA6oEjuE>

فانظر – سلمك الله – إلى جرأة
عرفات على الدماء وتقدمه بين يدي
العلماء .

المبحث السابع : عرفات وعدم الأهلية. تأمل هذا :



أسألك بالله هل يحق لشخصٍ لا يفرق
بين الاسم والفعل أن يتكلم في النوازل

والرجال جرحاً وتعديلاً وقواعد منهج
السلف ويُصوّر على أنه راسخ في
العلم .

قد يقال إن الخطأ لا يسلم منه أحد
والطالب يتعلم كل يوم .

والجواب : أن الأمر ليس لحنأ ولا
خطأ عارضاً وإنما جهل بأصول
العربية ثم لو أنه وقف عند كونه
طالباً يتعلم لكان الأمر هيناً ولكنه جعل
نفسه وجعله معظموه عالماً بالرجال
مقدماً على الشيخ العباد والشيخ
الفوزان وعالماً بالفقه مقدماً على أهل
الفتوى وهكذا والله المستعان.

المبحث الثامن : عرفات وإثارة الفتن بالكذب.

قال الأخ مزمل فقيري : طلب مني
الشيخ ربيع والشيخ محمد بن هادي
الأرد علي نزار. ثم بعد مدة قال لي
عرفات : هذه مؤاخذات نزار عليك
فرد عليها والمشايخ ينتظرون ردك
والشيخ ربيع ينتظر ردك أيضاً. انتهى
كلام مزمل ملخصاً وهذا رابطته :

https://m.youtube.com/watch?v=7hy_MoDNyC0

فالشيخان كانا يريدان الإصلاح بين
نزار ومزمل ولكن عرفات كذب ليرد
علي نزار مزمل فلا يكون هناك صلح.

إعتراضان والجواب عنهما :

1) إن نزاراً كذب مزماً وقال : إن عرفات كان يريد أن يجيب مزمل عن المآخذ التي عليه .

والجواب : هذا دليل لنا فإن نزاراً قد أثبت حدوث الموقف والذي نريده هو كذب عرفات على الشيخين في أنهما يريدان الرد وقد طلبا من مزمل عدم الرد .

وعرفات الآن يكذب مزماً وكلام نزار هاشم دليل على عرفات فقد أثبت الحادثة لكنه حاول المراوغة فقال

عرفات يريد من مزمل أن يجيب عن
المآخذ التي عليه فتنبه.

وكلام نزار موجود في سلسلة مقالات
رد فيها على مزمل بعد محاضراته
(المحاضرة التوثيقية الكبرى.....)

وقال الشيخ محمد : قلت لمزمل هل
أحد غيري والشيخ ربيع تدخل في هذا
الأمر ؟ فقال مزمل : لا .

فإذا عرفات قد كذب على الشيخين .

2) قد يكون الشيخ ربيع طلب من عرفات أن يطلب من مزمل أن يرد على نزار.

والجواب : الكل يعلم حرص الشيخ ربيع على الصلح. ولو سلمنا بذلك فأقل شيء أنه كذب على الشيخ محمد بن هادي فتنبه .

**المبحث التاسع : من غير الشيخ
محمد تكلم في عرفات ؟**

**قال الشيخ محمد - سلمه الله - : قال
لي الشيخ ربيع - وأنا وإياه في
مكتبته بالمدينة أول ماجاء- : أنا
أعرف أن هذه الفتن والشور وراءها
عرفات.**

**وقال الشيخ محمد أيضاً : وقال لي
الشيخ ربيع أيضاً - وكان معي الشيخ
عبد الرحمن العميسان- : أنا أعلم أن
هذه المشاكل والفتن كلها من وراءها
عرفات .**

أين هذا الكلام ؟

الجواب : قاله الشيخ ربيع للشيخ
محمد ونسيه الشيخ ربيع والشيخ
محمد ثقة والله الحمد وهذه مسألة من
حدث ونسي هل يقدم المثبت أو النافي
فيها خلاف وتفصيل راجعه في فتح
المغيث

(242/2) وما بعدها.

هل يعد هذا طعناً في الشيخ ربيع ؟

الجواب : ليس طعناً وعندنا دليل
والإزام .

أما الدليل : فقد صنف الدارقطني
والخطيب - رحمهما الله - فيمن حدث

ونسي ولم يقل أحدٌ من أهل العلم أن
هذا طعن.

والإلزام بيانه كالتالي : أن بعض
المعتمرين الليبيين من مدينة صبراتة
جاؤوا للشيخ ربيع وكان لهم سؤالان
قرأهما عبد الواحد وكان أحدهما أن :
لطلاب ليبيا ملقَى في مدينة صبراتة
وهم أبو الخطاب وأبو مصعب وأبو
عبدة المصراتي وأبو حذيفة
المصراتي .

فقال الشيخ ربيع : أعد علي الأسماء.
فأعاد عبد الواحد الأسماء.

فقال الشيخ ربيع : بعضهم لا أعرفه
لكن إن كانوا سلفيين واضحين
يمشون معهم .

فقال عبد الواحد للشيخ ربيع : قد
أثيت عليهم يا شيخ من قبل لعك
نسيت قد أثيت عليهم أنا سمعت منك
هذا لعك نسيت .

وكان من الحضور : أبو عبادة الليبي
فإذا كان كلام الشيخ محمد طعناً
فاجعل كلام عبد الواحد أيضاً طعناً
وكن منصفاً .

###مسألة : إذا بلغ هذا الكلام للشيخ

الجواب : قال ابن الصلاح رحمه الله :

إذا روى ثقة عن ثقة حديثاً فرجع
المروي عنه فنفاه : فالمختار أنه إن
كان جازماً بنفيه بأن قال (ما رويته
أو كذب علي) أو نحو ذلك فقد
تعارض الجزمان والجاحد هو الأصل
فوجب رد حديث فرعه ذلك ثم لا يكون
ذلك جرحاً له يوجب رد باقي حديثه
لأنه مكذب لشيخه أيضاً في ذلك

وليس قبول جرح شيخه له بأولى من
قبول جرحه لشيخه فتساقط. أما إذا
قال المروي عنه (لا أعرفه أو لا
أذكره) أو نحو ذلك فذلك لا يوجب رد
رواية الرواي عنه.

علوم الحديث (117) ط: نورالدين عتر

(2) الشيخ سليمان الرحيلي :

**إخواني الكرام والله الذي لا إله غيره
لقد شرفت بجلسة مباركة مع شيخنا
الفاضل سليمان الرحيلي وكنت
بحضرة شيخي الدكتور خالد بن**

ضحوي الظفيري وقال الشيخ سليمان
حفظه الله (والله انا مع الشيخ محمد
بن هادي في تجريحه لهؤلاء خاصة
في ثلاثة نفر وهم
عرفات المحمدي
وعبد الإله الجهني
وعبد المعطي بن جايد
فهؤلاء يرهبون الشباب
ثم قال الشيخ محمد بن هادي عالم
جبل من جبال العلم

وكانت الجلسة في الكويت في الفندق
الذي كان فيه الشيخ سليمان في
غرفته الخاصة.

والله حسبي ونعم الوكيل
ولا حول ولا قوة إلا بالله
نقله أشرف البيومي

###وعدنا كلام ثابت وقوي لعالم

المبحث العاشر : الجواب عن الاستدلال بمقال الشيخ ربيع الأخير وبقوله السابق (ما في دليل).

أما المقال فالشيخ ربيع طلب فيه الأدلة على ما قاله الشيخ محمد في الصعافقة ونحن نبين شيئاً منها.

وقد يقال : إن الشيخ ربيع قال أيضاً: محمد بن هادي ما عنده دليل .

والجواب عند الحافظ السخاوي في فتح المغيث (190/2) حيث قال رحمه الله:

(أَمَّا إِذَا قَالَ الْمُعَدِّلُ: عَرَفْتُ السَّبَبَ الَّذِي ذَكَرَهُ
الْجَارِحُ، لَكِنَّهُ تَابَ مِنْهُ وَحَسُنَتْ تَوْبَتُهُ؛ فَإِنَّهُ يُقَدَّمُ
الْمُعَدِّلُ مَا لَمْ يَكُنْ فِي الْكَذِبِ عَلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، كَمَا سَيَأْتِي فِي مَحَلِّهِ.
وَكَذَا لَوْ نَفَاهُ بِطَرِيقٍ مُعْتَبَرٍ، كَأَن يَقُولَ الْمُعَدِّلُ
عِنْدَ التَّجْرِيحِ بِقَتْلِهِ لِفُلَانٍ فِي يَوْمٍ كَذَا: إِنَّ فُلَانًا
الْمُشَارَ إِلَيْهِ قَدْ رَأَيْتُهُ بَعْدَ هَذَا الْيَوْمِ وَهُوَ حَيٌّ؛
فَإِنَّهُ حِينَئِذٍ يَقَعُ التَّعَارُضُ؛ لِعَدَمِ امْتِنَانِ الْجَمْعِ،
وَيُصَارُ إِلَى التَّرْجِيحِ، وَلِذَا قَالَ ابْنُ الْحَاجِبِ: (أَمَّا
عِنْدَ إِثْبَاتِ مُعَيَّنٍ وَنَفْيِهِ بِالْيَقِينِ فَالتَّرْجِيحُ)).

والحاصل: أن تعديل الشيخ ربيع يقدم
على جرح الشيخ محمد في حالتين:

1) أن يقال إن عرفات قد تاب مما جرح به كأن يقول : إنه قد تاب من الكذب .

2) أو ينفي ما جرح به عرفات بطريق صحيح فيثبت مثلاً بطريق صحيح أن عرفات ليس هو الذي يكتب في تويتر و يفصل القواعد على نفسه وإنما شخص أخذ حسابه ويكتب هذه القواعد. **وإلا فجرح الشيخ محمد مقدم.**

وإن لم يكن ذلك فأين نذهب بشهادات الشهود التي تقدمت معنا كشهادة البحرانيين ومزمل وزكري وكلام

عرفات في تويتر وغير ذلك كلها دالة
على صدق ما قاله الشيخ محمد وقد
رآها الناس ولم تعد سراً.

الخاتمة وفيها أمران :

1) نقول لعرفات : يا عرفات - هداانا
الله و إياك - ألم يأن لك أن ترجع عن
الطريق الذي سلكته وتسير على
طريقة العلماء اتق الله تنبه راجع
نفسك قبل فوات الأوان.

(2) نقول لبعض الإخوة الذين تابعوا

الشيخ محمداً للحق الذي معه :

ترفقوا ولا تلزموا الناس بما لا يلزمهم
واحذروا أن نقع في ما وقع فيه من
تكلم فيهم الشيخ محمد من التجبر
والتكبر والتسلط على رقاب الناس
واحذروا من رمي الناس بالصعفة
انتصاراً للنفس.

فإن الله حكم عدل والظلم ظلمات ومن
تكبر وتجبى وظلم اليوم فستدور عليه
الدائرة غداً ولنا فيما نحن فيه عبرة
وما كان لله يبقى والصادق المخلص
هو الذي يبقى أثر عمله.

ووالله لا يصح إلا الصحيح ولا يبقى
إلا الصدق ولا يعلو إلا الحق .

ونسأل الله أن يرزقنا الإخلاص وأن
يهدي من مال عن الحق وأن يجمع
كلمة السلفيين وصى الله على نبينا
محمد وآله وصحبه وسلم.